

## ПОСЛЕСЛОВИЕ К КОММЕНТАРИЮ К СТАТЬЕ 125 АПК РФ.

Применяя статью 125 АПК РФ на практике, по мнению автора, весьма необходимо учитывать следующее:

1) Отсутствует норма закона, устанавливающая обязанность истца указывать наименования и место нахождения (места жительства) всех третьих лиц, не заявляющих имущественных требований на предмет иска.

В соответствии со статьей 51 АПК РФ наличие таких лиц прямо предусмотрено нормой закона, как и обязанность их привлечения для участия в арбитражном деле во всех тех случаях, когда судебный акт может повлиять на их права и обязанности по отношению к одной из сторон судебного разбирательства. В арбитражной практике автора имели место случаи, когда при наличии спора по определению границ зон санитарной охраны линейного объекта недвижимости количество третьих лиц составляло несколько сотен человек. Поэтому наличие правовой возможности истца не указывать наименования и места нахождения (места жительства) третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, влечет необходимость установления в ходе судебного разбирательства всех третьих лиц, что является отступлением от принципа состязательности сторон, установленного статьей 9 АПК РФ.

С другой стороны, согласно части 3 статьи 51 АПК РФ о привлечении к участию в деле третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, или об отказе в привлечении, арбитражным судом выносится определение. То разрешение данного вопроса остается исключительной прерогативой арбитражного суда, и до вынесения арбитражным судом определения о привлечении к участию в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, данные лица не приобретают никаких процессуальных прав в ходе судебного разбирательства в суде первой инстанции.

Это обстоятельство, как показывает арбитражная практика автора, часто лишает третьи лица возможности защиты своих прав при обжаловании судебных актов, которыми нарушены их права и законные интересы, так как при подаче апелляционных и кассационных жалоб арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций часто «не усматривают» нарушения их прав. Особенно это видно на имущественных спорах, в которых пытаются участвовать дольщики (соинвесторы) многоквартирных жилых домов. Единственным утешением для лица, которому отказано в привлечении к участию в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, остается право обжалования в апелляционную инстанцию в срок, не превышающий 10

(Десяти) дней со дня вынесения определения об этом, в порядке части 3.1. статьи 51 АПК РФ.

2) Несмотря на то обстоятельство, что статья 125 АПК РФ не требует от истца ссылаться на судебную практику и в соответствии с принципами судебной системы Российской Федерации прецедент не является источником права, однако, в соответствии со статьей 3 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» в Российской Федерации существует единство судебной системы, и абзацем 1 части 1 статьи 304 АПК РФ предусмотрена возможность отмены судебного акта в случае нарушения единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права.

При этом, нужно адекватно понимать, что судебная практика зачастую существенно иным образом толкует содержание правовой нормы и соответственно порождает правовые последствия.

В соответствии с подпунктом 5 пункта 1 статьи 10 Федерального конституционного закона от 28 апреля 1995 года № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» Высший Арбитражный Суд РФ изучает и обобщает практику применения арбитражными судами законов и иных нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, дает разъяснения судебной практики в следующих формах:

согласно абзаца 1 части 1 статьи 13 Пленум Высшего Арбитражного Суда РФ рассматривает материалы изучения и обобщения практики применения законов и иных нормативных правовых актов арбитражными судами и дает разъяснения по вопросам судебной практики;

согласно статье 16 Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ рассматривает отдельные вопросы судебной практики и о результатах рассмотрения информирует арбитражные суды в Российской Федерации.

Также вопросы судебной практики рассматривают президиумы федеральных арбитражных судов округов, президиумы арбитражных апелляционных судов и президиумы арбитражных судов субъектов Российской Федерации постольку, поскольку к полномочиям данных судов относится изучение и обобщение судебной практики.

Изменение судебной практики применения норм материального права в нашем переменчивом мире стало явлением «повседневным», видимо тоже по причинам материальным и экономическим:)

Поэтому крайне желательным является при подготовке искового заявления изучение и анализ актуальной судебной практики применения законодательства Российской Федерации, особенно местного федерального арбитражного суда округа, арбитражного апелляционного суда и суда субъекта Российской Федерации.

3) Следует обратить внимание истцов на то, что сложившаяся арбитражная практика уже наработала формы исковых заявлений, которые не соответствуют очередности изложения требований, установленных статьей 125 АПК РФ, хотя, исковые требования, как правило, указывают в конце искового заявления перед перечнем прилагаемых документов, а не перед обстоятельствами дела, которые излагают, как правило, сразу после «шапки» и наименования документа «исковое заявление». Например, на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы ([www.msk.arbitr.ru](http://www.msk.arbitr.ru)) в разделе сайта «Арбитражный процесс» размещены «Образцы исковых заявлений», в соответствии с которыми каждый желающий имеет возможность подготовить проект искового заявления.