

Федеральный закон от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ
«Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»

Текст статьи 1

1. Настоящий Федеральный закон определяет правовое положение, основные задачи и компетенцию Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, а также уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации.

2. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (далее - Уполномоченный) и его рабочий аппарат являются государственным органом с правом юридического лица, обеспечивающим гарантии государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и соблюдения указанных прав органами государственной власти, органами местного самоуправления и должностными лицами, имеющим расчетный и иные счета, печать и бланки со своим наименованием и с изображением Государственного герба Российской Федерации.

3. Уполномоченный назначается Президентом Российской Федерации с учетом мнения предпринимательского сообщества сроком на пять лет. Одно и то же лицо не может быть назначено Уполномоченным более чем на два срока подряд.

4. Уполномоченным назначается лицо, являющееся гражданином Российской Федерации, не моложе тридцати лет, имеющее высшее образование.

5. Уполномоченный не вправе быть членом Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, депутатом законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, заниматься другой оплачиваемой или неоплачиваемой деятельностью, за исключением преподавательской, научной либо иной творческой деятельности. Уполномоченный обязан прекратить деятельность, несовместимую с его статусом, не позднее четырнадцати дней со дня назначения на должность. В своей деятельности Уполномоченный не может руководствоваться решениями политической партии или иного общественного объединения, членом которого он состоит.

6. Полномочия Уполномоченного могут быть досрочно прекращены по решению Президента Российской Федерации.

Комментарий к статье 1

Как следует из **части 1 статьи 1**, настоящим Федеральным законом определены сразу два уровня государственной власти, на которых

предусмотрены создание и деятельность Уполномоченных – это федеральный уровень и уровень субъекта Российской Федерации. Введение должностей Уполномоченных на уровне органов местного самоуправления настоящим Федеральным законом не предусмотрено.

Настоящим Федеральным законом определяются:

правовое положение Уполномоченных – это их юридически закрепленное положение (статус), как должностного лица, в государстве и обществе;

основные задачи Уполномоченных – это главные задачи, требующие решения в первоочередном порядке;

компетенция Уполномоченных – это определяемые законодательством предметы ведения (сфера деятельности, круг вопросов, подлежащих разрешению), соответствующий им объем полномочий и пределы деятельности должностного лица.

На федеральном уровне частью 1 статьи 1 настоящего Федерального закона определено место Уполномоченного в системе федеральных государственных органов, что следует уже из самого наименования государственной должности – Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. Следовательно, единственным лицом, которому подотчетен Уполномоченный, является сам Президент Российской Федерации.

В соответствии с частями 1 и 3 статьи 80 Конституции Российской Федерации Президент Российской Федерации является главой государства и определяет основные направления внутренней и внешней политики. Осуществление своих функций Президент Российской Федерации реализует как непосредственно, так и через органы государственной власти.

Аналогичным статусом уполномоченного при Президенте Российской Федерации обладает Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, должность которого учреждена Указом Президента Российской Федерации от 01 сентября 2009 года № 986 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка». Однако, никаких указаний на статус юридического лица и наличие своего собственного аппарата у Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка нет.

Также в целях обеспечения реализации первоочередных мер, направленных на улучшение условий инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, в федеральных округах в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 03 августа 2011 года № 535-рп «Об инвестиционных уполномоченных в федеральных округах» введены полномочия «инвестиционных уполномоченных». На инвестиционных уполномоченных возложены функции по оказанию содействия хозяйствующим субъектам в реализации частных инвестиционных проектов, прежде всего – в сфере взаимодействия инвесторов с федеральными органами исполнительной власти, органами

исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления. Данные полномочия возложены в аппаратах полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах на заместителей полномочных представителей.

В отличие от вышеперечисленных уполномоченных более широкие полномочия и особый статус имеет Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, действующий в соответствии с Федеральным конституционным законом от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ «Об уполномоченном по правам человека в Российской Федерации». Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации в названии должности не содержит приставки «при Президенте Российской Федерации» и его государственная должность была введена в соответствии с Заключением № 193 по заявке России на вступление в Совет Европы и статьей 103 Конституции Российской Федерации. Таким образом, следует прийти к выводу о том, что, в отличие от остальных людей, предприниматели, как дети, нуждаются в особой защите Президента Российской Федерации.

Согласно **части 2 статьи 1** настоящего Федерального закона Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его рабочий аппарат являются государственным органом с правом юридического лица, имеющим расчетный и иные счета, печать и бланки со своим наименованием и с изображением Государственного герба Российской Федерации. Текст настоящего Федерального закона не содержит прямого указания на организационно правовую форму юридического лица, в которой должен быть создан и действовать Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппарат. Сравнительный анализ показывает, что в статусе самостоятельного юридического лица действует только Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, остальные уполномоченные действуют только в качестве чиновников Администрации Президента Российской Федерации, где и получают должностной оклад. Наличие же расчетного счета, обособленного имущества и иных счетов, печати и бланков со своим наименованием и с изображением Государственного герба Российской Федерации в соответствии со статьей 48 Гражданского кодекса РФ является необходимым признаком юридического лица и определяет наличие у него правоспособности – возможности приобретать своими действиями права и обязанности.

Уполномоченным в настоящее время в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2012 года № 879 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей» назначен Титов Борис Юрьевич. Согласно Указу Президента Российской Федерации от 01 июня 2013 года № 528 «О внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам

федеральной государственной гражданской службы» его должность внесена в реестр государственных должностей.

Государственные полномочия Уполномоченного, предусмотренные настоящим Федеральным законом, возникли с даты его официального опубликования в «Российской газете» 13 мая 2013 года. Особо следует отметить, что пункт 2 статьи 1 вступает в силу с 1 января 2014 года в соответствии с частью 2 статьи 11 настоящего Федерального закона, соответственно и финансирование из федерального бюджета деятельности аппарата Уполномоченного.

В соответствии с **пунктом 3 статьи 1** Уполномоченный назначается Президентом Российской Федерации с учетом мнения предпринимательского сообщества сроком на пять лет. К сожалению, настоящий Федеральный закон не содержит подробного разъяснения термина «предпринимательское сообщество» (его состав и порядок определения), а также не содержит указания на форму выражения и порядок «учета мнения» предпринимательского сообщества. Возможно, это будет референдум среди предпринимателей или социологический опрос, ведь без «учета мнения» предпринимательского сообщества выраженного в объективной форме Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей на свою должность назначен быть не может.

Самое интересное – это выбор на должность Уполномоченного одного человека при наличии нескольких предложенных кандидатур. Так как «предпринимательское сообщество» обозначается настоящим Федеральным законом в единственном лице, то и рекомендовать оно может только одного кандидата. При наличии нескольких кандидатов, поддерживаемых различными частями предпринимательского сообщества, Президент Российской Федерации может столкнуться с проблемой выбора, особенно, если у Президента Российской Федерации будет и свой вариант кандидатуры.

Одно и то же лицо не может быть назначено Уполномоченным более чем на два срока подряд, хотя общее количество сроков исполнения обязанностей конкретным лицом не ограничено.

Уполномоченным согласно **пункту 4 статьи 1** настоящего Федерального закона назначается лицо, являющееся гражданином Российской Федерации, не моложе тридцати лет, имеющее высшее образование, что вводит следующие цензы:

наличие гражданства Российской Федерации, как правовая связь кандидата, назначаемого на государственную должность, с Российской Федерацией;

наличие высшего образования, как образовательный ценз, хотя настоящий Федеральный закон не содержит указания на профессию кандидата и не ограничивает возможность для назначения на государственную должность кандидата с любой специальностью;

возрастной ценз составляет 30 (Тридцать) лет, при этом ни профессиональный стаж, ни род занятий при назначении не учитываются.

Пункт 5 статьи 1 настоящего Федерального закона устанавливает ограничения в правах для Уполномоченного; так, он не может быть:

членом Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;

депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации;

депутатом законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации;

заниматься другой оплачиваемой или неоплачиваемой деятельностью, за исключением преподавательской, научной либо иной творческой деятельности.

Уполномоченный обязан прекратить деятельность, несовместимую с его статусом, не позднее четырнадцати дней со дня назначения на должность.

Еще одним ограничением является запрещение руководствоваться в своей деятельности решениями политической партии или иного общественного объединения, членом которого он состоит. Здесь сразу следует обратить внимание на ограниченность подхода законодателя, не допускающего возможность назначения на должность Уполномоченного кандидата, не состоящего в политических партиях и общественных объединениях.

Ну и самое главное нужно всегда помнить, что полномочия Уполномоченного могут быть досрочно прекращены по решению Президента Российской Федерации в соответствии с пунктом 6 статьи 1 настоящего Федерального закона. Порядок и сроки назначения в этом случае нового Уполномоченного, а также порядок исполнения его обязанностей другим должностным лицом в период его отсутствия настоящим Федеральным законом не предусмотрен.

Текст статьи 2

Основными задачами Уполномоченного являются:

1) защита прав и законных интересов российских и иностранных субъектов предпринимательской деятельности на территории Российской Федерации и российских субъектов предпринимательской деятельности на территориях иностранных государств в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, договоренностями на взаимной основе федеральных органов государственной власти с государственными органами иностранных государств, международными и иностранными организациями;

2) осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления;

3) содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

4) взаимодействие с предпринимательским сообществом;

5) участие в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Комментарий к статье 2

В соответствии со статьей 2 настоящего Федерального закона у Уполномоченного имеется 5 (Пять) основных задач, каждая из которых делится на отдельные самостоятельные и важные задачи.

Одной из основных задач Уполномоченного является защита прав и законных интересов:

российских субъектов предпринимательской деятельности на территории Российской Федерации;

иностраннх субъектов предпринимательской деятельности на территории Российской Федерации;

российских субъектов предпринимательской деятельности на территориях иностранных государств.

К сожалению, сам Федеральный закон не содержит понятия субъектов предпринимательской деятельности. В соответствии со статьей 2 Гражданского кодекса РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке. Таким образом, классическими субъектам предпринимательской деятельности следует считать:

индивидуальных предпринимателей, которые в соответствии со статьей 23 Гражданского кодекса РФ вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя;

коммерческие организации, действующие в соответствии с частями 1 и 2 статьи 50 Гражданского кодекса РФ, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели деятельности, которые могут создаваться в форме хозяйственных товариществ и обществ, хозяйственных партнерств, производственных кооперативов, государственных и муниципальных предприятий.

Открытым остается вопрос учета в соответствии с настоящим Федеральным законом в качестве субъектов предпринимательской деятельности некоммерческих организаций, которые в соответствии с частью 3 статьи 50 Гражданского кодекса РФ могут осуществлять предпринимательскую деятельность постольку, поскольку это служит

достижению целей, ради которых они созданы, и соответствует этим целям. Некоммерческие организации согласно частям 3 и 4 статьи 50 Гражданского кодекса РФ могут создаваться в форме потребительских кооперативов, общественных или религиозных организаций (объединений), учреждений, благотворительных и иных фондов, ассоциаций и союзов (объединений коммерческих и/или некоммерческих организаций), а также в других формах, предусмотренных законом.

Также, по мнению автора, следует обратить внимание на то обстоятельство, что сама предпринимательская деятельность субъекта предпринимательской деятельности осуществляется с участием значительного количества высококвалифицированных специалистов – это генеральные директора, главные бухгалтера, главные инженеры, юрисконсульты и другие лица, которые как бы сами не являются субъектами предпринимательской деятельности, но вопрос об их защите от противоправных действий должностных лиц остается открытым. Холдинговые структуры задействуют сотни руководящих специалистов, от каждого из которых во многом зависит судьба бизнеса, однако, настоящий Федеральный закон даже не обозначает предоставление какой-либо защиты для данных людей.

По своей «всеобъемлемости» данная задача является, не побоюсь этого слова – «колоссальной». Прежде всего, нужно принять во внимание неограниченный объем прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. Согласно статье 1 Гражданского кодекса РФ, которой установлен принцип «все, что не запрещено – разрешено», поэтому наличие прав и законных интересов, кроме закона и прав третьих лиц, ограничено только «фантазией» субъекта предпринимательской деятельности. Однако, кратко остановиться на основных и весьма уязвимых правах субъектов предпринимательской деятельности следует.

И начать здесь придется, по всей видимости, с «права на жизнь». Потому что если субъекта предпринимательской деятельности лишили жизни, то ему очень сложно вести «бизнес»☺ Согласно части 1 статьи 20 Конституции РФ каждый имеет право на жизнь. В настоящее время постановлением Конституционного Суда РФ от 02 февраля 1999 года № 3-П признана неконституционной возможность вынесения смертных приговоров в отсутствие судов присяжных во всех регионах. До настоящего времени возможность восстановления наказания в виде смертной казни сохраняется, хотя это и повлечет определенные проблемы для Российской Федерации с членством в Совете Европы. По мнению автора в России вообще не должно быть смертной казни, так как есть опасение того, что российская судебная система убьет гораздо больше ни в чем невинных людей, чем все вместе взятые маньяки и террористы. Но речь во многом идет не о смертной казни, а о праве на жизнь, которая фактически никак не защищена от противоправных действий. Субъекты предпринимательской деятельности больше других

попадают в «группу риска», так как доступ к их активам зачастую реализуется путем лишения их именно этого права.

Далее хотелось бы отметить тесно связанные между права «на свободу», «личную неприкосновенность», «достоинство личности», закрепленные статьями 20 и 21 Конституции РФ. Ведь во многом идеология введения института Уполномоченного связана с необходимостью защиты субъектов предпринимательской деятельности от действий государства в лице правоохранительных и судебных органов. Если бы субъектам предпринимательской деятельности требовалась защита от «похищения», «пытток» и «убийств» со стороны обычной преступности, для этого было бы достаточно уже существующих государственных институтов (полиции, следственного комитета, прокуратуры и судов). Парадокс ситуации заключается в создании специального института Уполномоченного именно с целью защиты субъектов предпринимательской деятельности, в том числе от «незаконного ареста» и «незаконного осуждения» должностными лицами. Обязательно здесь следует напомнить, что «рабство» в Российской Федерации запрещено, иначе совсем получается некрасивая ситуация, когда субъект предпринимательской деятельности может являться чьим-то «рабом», обязанным платить «криминальную дань» должностным лицам «государственных органов».

Не менее «смертельно опасной» для субъекта предпринимательской деятельности является нарушение прав на «неприкосновенность частной жизни» и «коммерческую тайну», которые могут быть легко нарушены в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», значительным количеством государственных органов. В силу слабого контроля и злоупотребления должностным положением, «коммерческая информация» может быть получена и использована во вред субъекту предпринимательской деятельности.

Ну и естественно, ключевым здесь является «право частной собственности», которое охраняется законом согласно статье 35 Конституции РФ. Ведь преступления по отношению к субъектам предпринимательской деятельности и нарушение их прав осуществляют не только ради «половых извращений». Злые языки говорят, что состояние в бизнесе сейчас «Как будто Мамай прошел, ну или Полпот», хотя я лично так не считаю – еще достаточно энергичных, образованных и предприимчивых людей, которые бы могли заложить «фундамент» (основу) будущей экономики Российской Федерации, основанной на частном капитале, как генераторе налогооблагаемой базы. Как следует из Бюджетного послания Президента Российской Федерации о бюджетной политике в 2014-2016 годах, - «Основанная на высоких темпах экономического развития и растущих ценах на ресурсы модель постоянного роста бюджетных расходов к настоящему моменту исчерпала свои возможности». Следовательно, если у всех уровней государственной власти есть намерение повышать уровень

доходов бюджетной системы Российской Федерации, то само собой должно возникнуть и намерение «развивать не сырьевые сектора экономики». А для этого вполне логично, что нужно «прекратить убивать и грабить людей, которые умеют работать».

Еще открытым остается вопрос защиты членов семьи субъектов предпринимательской деятельности, ведь все прекрасно понимают, что при невозможности напрямую влиять на самого субъекта предпринимательской деятельности коррумпированные сотрудники государственных органов могут «детям наркотики подкинуть», «родственников в тюрьму посадить». Поэтому без оздоровления всей системы государственных органов и, в первую очередь, правоохранительной и судебной системы, Уполномоченному будет чрезвычайно сложно защитить права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.

Как было указано выше, настоящий Федеральный закон предоставляет Уполномоченному право:

защищать российских и иностранных субъектов предпринимательской деятельности на территории Российской Федерации;
российских субъектов предпринимательской деятельности на территориях иностранных государств.

Защита российских субъектов предпринимательской деятельности на территории Российской Федерации совершенно понятна и логична, ведь само введение государственной должности Уполномоченного, по мнению автора, могло иметь место только вследствие массового (или тотального) нарушения государственными органами прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. Возможно это следствие «циклопичного» роста нефтегазовых доходов федерального бюджета, когда у власти сложилась иллюзия, что весь остальной бизнес «не очень-то и нужен» и с ним можно делать «все, что угодно».

Защита иностранных субъектов предпринимательской деятельности на территории Российской Федерации также весьма понятна, так как в Российской Федерации провозглашены равные права и равные условия для иностранных субъектов предпринимательской деятельности, за исключением редких случаев, прямо предусмотренных федеральными законами. Это положение гарантировано следующими нормативными правовыми актами: Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом от 25 февраля 1999 года № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» и другими нормативными актами.

Однако, защита Уполномоченным российских субъектов предпринимательской деятельности на территории иностранных государств дает возможность задуматься о формах и способах такой защиты. Здесь совершенно не лишним будет вспомнить о том, что каждое государство, согласно Уставу ООН, обладает на своей территории полным суверенитетом и должностные лица иностранных государств не могут действовать на их

территории без специального на то разрешения. Естественно, Венской конвенцией о дипломатических сношениях (1964 года) определены права, статус, иммунитет и дипломатическая неприкосновенность посольств, но в отношении Уполномоченного никакие иммунитеты не распространяются. При этом сам Федеральный закон не содержит никаких указаний на какие-либо юридические способы правовой защиты российских субъектов предпринимательской деятельности на территории иностранного государства.

Во многом некоторые часто ссылаются на опыт Соединенных Штатов Америки, которые не только эффективно защищают, но и эффективно поддерживают американских субъектов предпринимательской деятельности по всему земному шару, но здесь не надо забывать, что Государственный департамент и бизнес-сообщество в США прекрасно понимают диалектику и взаимосвязь экономики и государства. Сильное государство не может существовать без сильной экономики, а сильная экономика не может существовать без сильного государства. Уничтожая собственную экономику, государство должно сначала забыть о своих международных амбициях, в последующем – утратить суверенитет или вообще исчезнуть с политической карты мира.

Далее настоящий Федеральный закон перечисляет источники полномочий и оснований для защиты Уполномоченным субъектов предпринимательской деятельности:

законодательство Российской Федерации;

международные договоры Российской Федерации;

договоренности на взаимной основе федеральных органов государственной власти с государственными органами иностранных государств;

договоренности на взаимной основе федеральных органов государственной власти с международными организациями;

договоренности на взаимной основе федеральных органов государственной власти с иностранными организациями.

Подробно раскрывать нормативные правовые акты, которые являются частью законодательства Российской Федерации, на взгляд автора, не следует, ввиду их превеликой множественности. А, вот вопрос договоренностей федеральных органов государственной власти с иностранными государствами, международными и иностранными организациями является весьма специфическим и интересным. Жаль только, что в этом случае за субъектов предпринимательской деятельности договаривается, по сути дела, государство.

Абзацем 2 статьи 2 настоящего Федерального закона в качестве приоритетной задачи Управляющего предусмотрено осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности:

федеральными органами исполнительной власти;

органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации;
органами местного самоуправления.

Такой тотальный контроль, по всей видимости, должен привести к увеличению численности аппаратов всех Уполномоченных и достичь численности специалистов общего надзора Прокуратуры Российской Федерации. Настоящий Федеральный закон не содержит указания конкретных форм контроля, не регламентирует процедуры проведения контроля и не устанавливает его периодичность. Здесь также на все воля Уполномоченного, который, являясь субъектом контроля, должен определить предмет контроля (хотя бы в форме набора вопросов и критериев, согласно которым организуется контроль), цели контроля, задачи контроля, принципы контроля и методы контроля.

Абзацем 3 статьи 2 настоящего Федерального закона в качестве задачи Уполномоченному вменено содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. Опять же, законодатель не дает конкретного объяснения формам «содействия» развитию и даже приблизительно не определяет те «общественные институты», которым необходимо содействовать. Поэтому можно говорить о том, что содействовать Уполномоченный должен всем общественным институтам, которые к нему обратятся за данным содействием, или содействовать им по своей инициативе.

В любом случае, в качестве примеров общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности следует привести партии, профсоюзы, общественные организации и другие.

Абзацем 4 статьи 2 настоящего Федерального закона одной из задач Уполномоченного является взаимодействие с предпринимательским сообществом. Учитывая высокий статус и важность стоящих перед Уполномоченным задач, следует предположить, что речь в данном случае не идет о коррупции. Поэтому представляя себе множество форм взаимодействия Уполномоченного с предпринимательским сообществом и, соответственно, с членами предпринимательского сообщества, сложно выявить основные из них, которые будут наиболее востребованы жизнью.

Абзацем 5 статьи 2 настоящего Федерального закона не менее важной задачей Уполномоченного является участие в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. Государственная политика всегда требовала к себе чрезвычайно серьезного отношения, поэтому в данном случае нужно понимать формы и способы участия Уполномоченного в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности. И до введения государственной должности Уполномоченного на всех уровнях власти должностными лицами

делались заявления о государственной поддержке развития предпринимательской деятельности. При этом также справедливым будет отметить, что нигде в законодательстве Российской Федерации не было написано, что предпринимателей можно «Грабить и убивать, незаконно лишать свободы и обращать в рабство»☺ Как раз написано там совершенно другое, что ничего этого нельзя.

Видимо, к формально правильной государственной политике, направленной на развитие предпринимательской деятельности, необходимо добавить «что-то еще». Ведь если верить юридическому словарю государственная политика – это основные принципы, нормы и деятельность по осуществлению государственной власти. И формально из нормативных актов следует, что Российская Федерация вполне правовое и цивилизованное государство. Даже Конституция Российской Федерации в части 1 статьи 1 указывает на то, что Российская Федерация – правовое государство.

Текст статьи 3

1. Уполномоченный подотчетен Президенту Российской Федерации. По окончании календарного года Уполномоченный направляет Президенту Российской Федерации доклад о результатах своей деятельности, содержащий, в том числе оценку условий осуществления предпринимательской деятельности в Российской Федерации, а также предложения о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности в части, относящейся к компетенции Уполномоченного.

2. Ежегодные доклады Уполномоченного подлежат размещению (опубликованию) на официальном сайте Уполномоченного в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и официальному опубликованию в «Российской газете».

Комментарий к статье 3

Положения статьи 3 настоящего Федерального закона закрепляют подотчетность Уполномоченного Президенту Российской Федерации и устанавливают ежегодную форму отчетности – доклад о результатах своей деятельности. Содержание доклада Уполномоченного о результатах своей деятельности подробно не определено, однако, в качестве необходимых положений доклада в соответствии с компетенцией Уполномоченного указаны:

оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Российской Федерации;

предложения о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

Настоящий Федеральный закон не устанавливает каких-либо объективных критериев оценки условий осуществления предпринимательской деятельности и не определяет параметры,

принимаемые Уполномоченным во внимание. При этом доклад о результатах деятельности Уполномоченного – это, по сути дела, его отчет о рассмотрении жалоб, поступающих в его аппарат и принятых по ним мерам.

Публичность ежегодного доклада о результатах деятельности Уполномоченного обеспечивается:

размещением (опубликованием) на официальном сайте Уполномоченного в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

официальным опубликованием в «Российской газете».

Текст статьи 4

1. Уполномоченный рассматривает жалобы субъектов предпринимательской деятельности в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, с учетом особенностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом, а также порядком подачи и рассмотрения жалоб, принятия решений по ним, утвержденным Уполномоченным.

2. Уполномоченный принимает решение о принятии жалобы субъекта предпринимательской деятельности (далее также - заявитель) к рассмотрению или об отказе в принятии жалобы к рассмотрению в течение десяти дней со дня ее поступления, о чем уведомляет заявителя в течение трех дней. В дальнейшем Уполномоченный уведомляет заявителя о результатах реализации мер по восстановлению его нарушенных прав и законных интересов с периодичностью не реже одного раза в два месяца.

3. Уполномоченный направляет заявителю мотивированный отказ в принятии жалобы к рассмотрению при наличии в жалобе указания почтового и (или) электронного адреса заявителя по следующим основаниям:

1) текст жалобы, направленной в письменной форме, не поддается прочтению;

2) в жалобе содержится только тот вопрос, на который заявителю многократно давались Уполномоченным ответы по существу в письменной форме в связи с ранее направляемыми жалобами, и при этом в жалобе не приводятся новые обстоятельства по этому вопросу;

3) ответ по существу поставленного в жалобе вопроса не может быть дан без разглашения сведений, составляющих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну.

4. В случае, если в поступившей на имя Уполномоченного жалобе не указаны фамилия, имя, отчество (при наличии) и (или) почтовый или электронный адрес заявителя, такая жалоба не подлежит рассмотрению.

5. По результатам рассмотрения жалобы Уполномоченный обязан выполнить одно или несколько из следующих действий:

1) разъяснить заявителю вопросы, касающиеся его прав и законных интересов, в том числе форм и способов их защиты, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

2) передать жалобу в орган государственной власти, орган местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых относится разрешение жалобы по существу. Направлять жалобу на рассмотрение должностному лицу, решение или действие (бездействие) которого обжалуется, запрещается;

3) направить в орган государственной власти, орган местного самоуправления или должностному лицу, в решениях или действиях (бездействии) которых усматривается нарушение прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, заключение с указанием мер по восстановлению прав и соблюдению законных интересов указанных субъектов;

4) обратиться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов (за исключением органов прокуратуры, Следственного комитета Российской Федерации, органов судебной власти), органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности;

5) обратиться в суд с иском о защите прав и законных интересов других лиц, в том числе групп лиц, являющихся субъектами предпринимательской деятельности;

6) обжаловать вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов, принятые в отношении заявителя, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

7) направить в органы государственной власти, органы местного самоуправления, иные органы, организации, наделенные федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, обращение о привлечении лиц, виновных в нарушении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

6. При рассмотрении жалоб Уполномоченный вправе привлекать экспертов, способных оказать содействие в их полном, всестороннем и объективном рассмотрении.

7. Информация о результатах рассмотрения жалоб субъектов предпринимательской деятельности подлежит размещению (опубликованию) на официальном сайте Уполномоченного в информационно-

телекоммуникационной сети "Интернет" при условии обязательного обезличивания персональных данных.

Комментарий к статье 4

Частью 1 статьи 4 установлено, что рассмотрение жалоб субъекта предпринимательской деятельности осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации; настоящим Федеральным законом и установленными им особенностями; порядком подачи и рассмотрения жалоб, принятия решений по ним, утвержденным Уполномоченным.

О законодательстве Российской Федерации, применяемом Уполномоченным при рассмотрении жалоб, уже было сказано выше, текст настоящего Федерального закона последовательно изложен в настоящем комментарии, а вот о порядке подачи и рассмотрения жалоб, принятия решений по ним необходимо написать дополнительно. «Порядок подачи и рассмотрения жалоб, принятия решений по ним Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей», утвержден 06 июня 2013 года Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым. Данный порядок подробно регламентирует всю судьбу жалобы с момента ее подачи, но при этом вводит дополнительные требования и условия, не предусмотренные самим Федеральным законом.

Так, например, в соответствии с пунктом 2.2. «Порядка...» если заявитель обращается к Уполномоченному с просьбой о совершении отдельных процессуальных действий в рамках гражданского, арбитражного, административного или уголовного процесса, в жалобе должны быть указаны уважительные причины, объективно препятствующие заявителю и (или) субъекту предпринимательской деятельности, в интересах которого выступает заявитель, самостоятельно совершить такие процессуальные действия и приложены подтверждающие это документы. Это положение на практике может толковаться, как возможность отказа Уполномоченного от участия в судебном процессе в связи с наличием у подателя жалобы самостоятельной возможности обратиться за судебной защитой.

Пунктами 2 и 3 статьи 4 настоящего Федерального закона регламентирован порядок принятия Уполномоченным решения о принятии жалобы субъекта предпринимательской деятельности (далее также – заявителя) к рассмотрению или об отказе в принятии жалобы к рассмотрению, а также об информировании заявителя о результатах реализации мер по восстановлению его нарушенных прав и законных интересов. Так, основаниями для направления заявителю мотивированного отказа в принятии жалобы к рассмотрению являются:

1) текст жалобы, направленной в письменной форме, не поддается прочтению;

2) в жалобе содержится только тот вопрос, на который заявителю многократно давались Уполномоченным ответы по существу в письменной форме в связи с ранее направляемыми жалобами, и при этом в жалобе не приводятся новые обстоятельства по этому вопросу;

3) ответ по существу поставленного в жалобе вопроса не может быть дан без разглашения сведений, составляющих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну.

Естественно, направить мотивированный отказ в принятии жалобы Уполномоченный может только при наличии в жалобе указания на почтовый и (или) электронный адрес заявителя. О дальнейшей судьбе жалоб, не содержащих достаточных реквизитов для направления ответа, в настоящем Федеральном законе ничего не сказано.

Также данной нормой устанавливаются процедурные сроки:

на принятие Уполномоченным решения о принятии жалобы к рассмотрению или мотивированного отказа – 10 (Десять) дней со дня ее поступления;

для направления уведомления об этом – 3 (Три) дня с момента принятия решения;

для уведомления заявителя о результатах реализации мер по восстановлению его нарушенных прав и законных интересов – не реже 1 (Одного) раза в два месяца.

Пунктом 5 статьи 4 настоящего Федерального закона предусмотрены варианты решений, которые могут быть приняты Уполномоченным по результатам рассмотрения:

разъяснить заявителю вопросы, касающиеся его прав и законных интересов, в том числе форм и способов их защиты, предусмотренных законодательством Российской Федерации (по сути дела, данное разъяснение является письменной юридической консультацией, которую готовит аппарат Уполномоченного);

передать жалобу в орган государственной власти, орган местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых относится разрешение жалобы по существу (здесь отсутствует какая-либо «эсклюзивность», так как все высшие органы государственной власти занимаются тем, что пересылают жалобы «по принадлежности» и «в соответствии с компетенцией»);

направить в орган государственной власти, орган местного самоуправления или должностному лицу, в решениях или действиях (бездействии) которых усматривается нарушение прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, заключение с указанием мер по восстановлению прав и соблюдению законных интересов указанных субъектов (от формы данного решения уже веет «новизной», так как никаких формально-юридических требований к заключению Уполномоченного в настоящем Федеральном законе нет, а, следовательно, его содержание может носить произвольный характер при этом указание мер по восстановлению

прав и соблюдению законных интересов фактически «подрывает» принципы единоначалия государственной службы, так как у каждого чиновника есть свой начальник);

обратиться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов (за исключением органов прокуратуры, Следственного комитета Российской Федерации, органов судебной власти), органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности (учитывая, что речь идет именно о предпринимательской деятельности, то все действия Уполномоченного здесь должны соответствовать статьям 197-201 АПК РФ);

обратиться в суд с иском о защите прав и законных интересов других лиц, в том числе групп лиц, являющихся субъектами предпринимательской деятельности (эта категория споров, вытекающая из статьи 53 АПК РФ, является наименее разработанной);

обжаловать вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов, принятые в отношении заявителя, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (здесь речь идет о подаче кассационных жалоб – статьи 273-291 АПК РФ и заявлений о пересмотре судебных актов в порядке надзора – статьи 292-308 АПК РФ);

направить в органы государственной власти, органы местного самоуправления, иные органы, организации, наделенные федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, обращение о привлечении лиц, виновных в нарушении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности в установленном законодательством Российской Федерации порядке (в этом случае обращение Уполномоченного должно поступить в производство лица, уполномоченного в соответствии с законом привлекать других к дисциплинарной, административной и уголовной ответственности, например, в целях привлечения виновных лиц к уголовной ответственности обращение Уполномоченного должно быть рассмотрено в порядке рассмотрения сообщений о преступлениях в соответствии со статьей 144 УПК РФ),

Не лишним будет акцентировать внимание на том обстоятельстве, что Уполномоченный может выполнить одно или несколько из перечисленных действий. Однако, существенными недостатками можно считать отсутствие

четкого определения того, какие из указанных действий должны быть совершены в конкретных случаях, не определена последовательность совершения данных действий и отсутствует указание на определенные сроки их совершения. Поэтому вопрос целесообразности и необходимости принятия конкретных действий фактически остается на усмотрение аппарата Уполномоченного. Единственное, что обнадеживает – это запрещение направлять жалобу на рассмотрение должностному лицу, решение или действие (бездействие) которого обжалуется, хотя непосредственное руководство данного должностного лица самостоятельно великолепно справляется с этим.

Пункт 6 статьи 4 закрепляет право Уполномоченного при рассмотрении жалоб привлекать экспертов, способных оказать содействие в их полном, всестороннем и объективном рассмотрении. Деятельность экспертов во многом регламентирована Федеральным законом от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Однако, в отличие от судебной экспертизы, назначаемой в соответствии со статьями 82-87 АПК РФ, в данном случае эксперты не несут уголовной ответственности за представление Уполномоченному заведомо ложного экспертного заключения. Уполномоченный, начав с 01 января 2014 года функционировать за счет средств федерального бюджета, должен будет заказывать экспертные заключения за счет бюджетных средств.

Пункт 7 статьи 4 настоящего Федерального закона предусматривает публичность размещения информации о рассмотрении жалоб заявителей путем размещения (опубликования) на официальном сайте Уполномоченного в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». По всей видимости, будет создана единая электронная база, в которой будут содержаться все жалобы, поступившие в аппарат Уполномоченного, и размещены решения Уполномоченного, принятые по результатам рассмотрения.

Обязательным условием установлено обезличивание персональных данных при размещении информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Данное требование следует из положений статьи 7 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных» о конфиденциальности персональных данных.

Текст статьи 5

1. В ходе рассмотрения жалобы Уполномоченный вправе:

1) запрашивать и получать от органов государственной власти, органов местного самоуправления и у должностных лиц необходимые сведения, документы и материалы;

2) беспрепятственно посещать органы государственной власти, органы местного самоуправления при предъявлении служебного удостоверения;

3) в целях защиты прав субъектов предпринимательской деятельности, подозреваемых, обвиняемых и осужденных по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 159 - 159⁶, 160 и 165 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности, а также статьями 171 - 172, 173¹ - 174¹, 176 - 178, 180, 181, 183, 185, 185² - 185⁴, 190 - 199² Уголовного кодекса Российской Федерации, без специального разрешения посещать места содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых и учреждения, исполняющие уголовные наказания в виде лишения свободы;

4) принимать с письменного согласия заявителя участие в выездной проверке, проводимой в отношении заявителя в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля;

5) одновременно с обжалованием в судебном порядке ненормативных правовых актов органов местного самоуправления, нарушающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, выносить подлежащие немедленному исполнению предписания о приостановлении их действия до вступления в законную силу судебного акта, вынесенного по результатам рассмотрения заявления Уполномоченного.

2. Руководители и иные должностные лица органов государственной власти, органов местного самоуправления обязаны обеспечить прием Уполномоченного, направить ответ в письменной форме на обращение Уполномоченного, а также предоставить Уполномоченному запрашиваемые сведения, документы и материалы в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня получения соответствующего обращения. Ответ на обращение Уполномоченного направляется за подписью должностного лица, которому оно непосредственно было адресовано.

3. В целях рассмотрения обращений Уполномоченного органы прокуратуры, правоохранительные органы, органы государственной власти по инициативе Уполномоченного могут создавать рабочие группы.

Комментарий к статье 5

Статья 5 настоящего Федерального закона предусматривает полномочия, которые может использовать Уполномоченный при рассмотрении жалобы заявителя

Первым полномочием при рассмотрении жалобы является право Уполномоченного запрашивать и получать от органов государственной власти, органов местного самоуправления и у должностных лиц необходимые:

сведения (информация, знания, факты, данные и т.п. о чем-либо, независимо от формы их представления);

документы (материальные носители с зафиксированной на них в любой форме информацией в виде текста, звукозаписи, изображения и/или их сочетания, которые имеют реквизиты, позволяющие их идентифицировать, и предназначены для передачи во времени и в пространстве в целях

общественного использования и хранения – в смысле Федерального закона от 23 ноября 1994 года № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»);

материалы (точно установить, что же скрывается под данным «понятием», автору не удалось, однако, под материалами обычно понимаются «вещества» и «предметы», имеющие овеществленное выражение, поэтому какие «вещества» и «предметы» и «у кого» будет истребовать Уполномоченный – также остается «загадкой»).

При этом из текста закона не следует, что Уполномоченный имеет право запрашивать сведения, документы и материалы из других организаций, например, государственных унитарных предприятий, муниципальных учреждений, некоммерческих организаций и иных лиц, не являющихся должностными, и организаций, не являющихся органами государственной власти и органами местного самоуправления. Таким образом, такое полномочие является весьма ограниченным в силу того, что по многим спорным вопросам сведения, документы и материалы могут находиться в организациях, формально являющихся коммерческими.

Второе полномочие – это право Уполномоченного беспрепятственно посещать органы государственной власти и органы местного самоуправления при предъявлении служебного удостоверения. В свою очередь, данное полномочие можно считать во многом избыточным и имеющим слишком широкие «рамки», так как не содержится ограничений ни по времени суток посещения органов, ни по статусу органов, ни по времени нахождения в них. Такой универсальный «вездеход» теоретически дает возможность хоть каждый день ходить к любому губернатору субъекта Российской Федерации или даже Президенту Российской Федерации без предупреждения. При этом, статус отдельных государственных учреждений (например, воинских), форма допуска к сведениям, составляющим государственную тайну, и режим секретности данной нормой не учитываются.

Третье полномочие, которое предоставлено Уполномоченному в целях защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в уголовном судопроизводстве и на стадии исполнения наказания – это право без специального разрешения посещать места содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых и учреждения, исполняющие уголовные наказания в виде лишения свободы. В соответствии со статьей 7 Федерального закона от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» к местам содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых относятся: следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы; изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел; изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых пограничных органов Федеральной службы безопасности России, другие места в установленных законом случаях. Учреждениями, исполняющими уголовное наказание в виде лишения свободы, согласно статье 74 Уголовно-исполнительного кодекса РФ являются исправительные колонии (колонии-

поселения, исправительные колонии общего режима, исправительные колонии строгого режима, исправительные колонии особого режима), воспитательные колонии, тюрьмы, лечебные исправительные учреждения, следственные изоляторы (которые также могут выполнять функции исправительных учреждений в отношении осужденных в отдельных случаях).

Это также достаточно широкое полномочие, так как законом не ограничены время суток, статус учреждения и продолжительность нахождения Уполномоченного в данных учреждениях.

К лицам, которых может посещать Уполномоченный без специального разрешения, относятся:

подозреваемые – согласно части 1 статьи 46 Уголовно-процессуального кодекса РФ лица, либо в отношении которых возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, которые установлены главой 20 Уголовно-процессуального кодекса РФ; либо лица, которые задержаны в соответствии со статьями 91 и 92 Уголовно-процессуального кодекса РФ; либо лица, к которым применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со статьей 100 Уголовно-процессуального кодекса РФ; либо лица, которые уведомлены о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном статьей 223.1 Уголовно-процессуального кодекса РФ.;

обвиняемые – согласно части 1 статьи 47 Уголовно-процессуального кодекса РФ лица, в отношении которых либо вынесено постановление о привлечении их в качестве обвиняемых; либо вынесен обвинительный акт; либо составлено обвинительное постановление;

осужденные – согласно части 2 статьи 47 Уголовно-процессуального кодекса РФ являются обвиняемые, в отношении которых вынесены обвинительные приговоры.

При этом же отсутствует указание на полномочие посещения данных лиц в период нахождения на допросе, в период совершения иных следственных действий, перевозке (этапировании), нахождения в суде, а также во время проведения стационарного психиатрического освидетельствования в психиатрической больнице. Не исключено, что Уполномоченный может искать и не находить длительное время нужное ему лицо, а ответы на запросы могут опаздывать (не поспевать за реальным перемещением субъекта предпринимательской деятельности органами следствия, суда и исполнения наказания).

Далее необходимо хотя бы кратко остановиться на составах преступлений, по которым Уполномоченный имеет право посещать места содержания под стражей и учреждения, исполняющие уголовные наказания в виде лишения свободы:

статья 159 Уголовного кодекса РФ «Мошенничество» (то есть хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием);

статья 159.1 Уголовного кодекса РФ «Мошенничество в сфере кредитования» (то есть хищение денежных средств заемщиком путем представления банку или иному кредитору заведомо ложных и/или недостоверных сведений);

статья 159.2 Уголовного кодекса РФ «Мошенничество при получении выплат» (то есть хищение денежных средств или иного имущества при получении пособий, компенсаций, субсидий и иных социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путем представления заведомо ложных и/или недостоверных сведений, а равно путем умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат);

статья 159.3 Уголовного кодекса РФ «Мошенничество с использованием платежных карт» (то есть хищение чужого имущества, совершенное с использованием поддельной или принадлежащей другому лицу кредитной, расчетной или иной платежной карты путем обмана уполномоченного работника кредитной, торговой или иной организации);

статья 159.4 Уголовного кодекса РФ «Мошенничество в сфере предпринимательской деятельности» (то есть сопряженное с преднамеренным неисполнением договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности);

статья 159.5 Уголовного кодекса РФ «Мошенничество в сфере страхования» (то есть хищение чужого имущества путем обмана относительно наступления страхового случая, а равно размера страхового возмещения, подлежащего выплате в соответствии с законом либо договором страхователю или иному лицу);

статья 159.6 Уголовного кодекса РФ «Мошенничество в сфере компьютерной информации» (то есть хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем ввода, удаления, блокирования, модификации компьютерной информации либо иного вмешательства в функционирование средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации или информационно-телекоммуникационных сетей);

статья 160 Уголовного кодекса РФ «Присвоение или растрата» (то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному);

статья 165 Уголовного кодекса РФ «Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием» (то есть причинение имущественного ущерба собственнику или иному владельцу имущества путем обмана или злоупотребления доверием при отсутствии признаков хищения, совершенное в крупном размере);

статья 171 Уголовного кодекса РФ «Незаконное предпринимательство» (то есть осуществление предпринимательской деятельности без регистрации или без лицензии в случаях, когда такая лицензия обязательна, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере);

статья 172 Уголовного кодекса РФ «Незаконная банковская деятельность» (осуществление банковской деятельности (банковских операций) без регистрации или без специального разрешения (лицензии) в случаях, когда такое разрешение (лицензия) обязательно, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере);

статья 173.1 Уголовного кодекса РФ «Незаконное образование (создание, реорганизация) юридического лица» (образование (создание, реорганизация) юридического лица через подставных лиц);

статья 174 Уголовного кодекса РФ «Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем» (совершение финансовых операций и других сделок с денежными средствами или иным имуществом, заведомо приобретенными другими лицами преступным путем, в целях придания правомерного вида владения, пользования и распоряжения указанными денежными средствами или иным имуществом);

статья 174.1 Уголовного кодекса РФ «Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенного лицом в результате совершения им преступления» (совершение финансовых операций и других сделок с денежными средствами или иным имуществом, приобретенным лицом в результате совершения им преступления, в целях придания правомерного вида владению, пользованию и распоряжению указанными денежными средствами или иным имуществом);

статья 176 Уголовного кодекса РФ «Незаконное получение кредита» (получение индивидуальным предпринимателем или руководителем организации кредита либо льготных условий кредитования путем представления банку или иному кредитору заведомо ложных сведений о хозяйственном положении либо финансовом состоянии индивидуального предпринимателя или организации, если это деяние причинило крупный ущерб);

статья 177 Уголовного кодекса РФ «Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности» (злостное уклонение руководителя организации или гражданина от погашения кредиторской задолженности в крупном размере или от оплаты ценных бумаг после вступления в законную силу соответствующего судебного акта);

статья 178 Уголовного кодекса РФ «Недопущение, ограничение или устранение конкуренции» (недопущение, ограничение или устранение конкуренции путем заключения хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), неоднократного злоупотребления доминирующим положением, выразившееся в установлении и (или) поддержании монопольно высокой или монопольно низкой цены товара, необоснованном отказе или уклонении от заключения договора, ограничения доступа на рынок, если эти деяния причинили

крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо повлекли извлечение дохода в крупном размере);

статья 180 Уголовного кодекса РФ «Незаконное использование товарного знака» (незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров, если это деяние совершено неоднократно или причинило крупный ущерб);

статья 181 Уголовного кодекса РФ «Нарушение правил изготовления и использования государственных пробирных клейм» (несанкционированное изготовление, сбыт или использование, а равно подделка государственного пробирного клейма, совершенные из корыстной или иной личной заинтересованности);

статья 183 Уголовного кодекса РФ «Незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую и банковскую тайну» (собираение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, путем похищения документов, подкупа или угроз, а равно иным незаконным способом);

статья 185 Уголовного кодекса РФ «Злоупотребления при эмиссии ценных бумаг» (внесение в проспект ценных бумаг заведомо недостоверной информации, утверждение либо подтверждение содержащего заведомо недостоверную информацию проспекта или отчета (уведомления) об итогах выпуска ценных бумаг, а равно размещение эмиссионных ценных бумаг, выпуск которых не прошел государственную регистрацию, за исключением случаев, когда законодательством Российской Федерации о ценных бумагах не предусмотрена государственная регистрация выпуска эмиссионных ценных бумаг, если эти деяния причинили крупный ущерб гражданам, организациям или государству);

статья 185.2 Уголовного кодекса РФ «Нарушение порядка учета прав на ценные бумаги» (нарушение установленного порядка учета прав на ценные бумаги лицом, в должностные обязанности которого входит совершение операций, связанных с учетом прав на ценные бумаги, причинившее крупный ущерб гражданам, организациям или государству; внесение в реестр владельцев ценных бумаг недостоверных сведений, а равно умышленное уничтожение или подлог документов, на основании которых были внесены запись или изменение в реестр владельцев ценных бумаг, если обязательное хранение этих документов предусмотрено законодательством Российской Федерации);

статья 185.4 Уголовного кодекса РФ «Воспрепятствование осуществлению или незаконное ограничение прав владельцев ценных бумаг» (незаконный отказ в созыве или уклонение от созыва общего собрания владельцев ценных бумаг, незаконный отказ регистрировать для участия в общем собрании владельцев ценных бумаг лиц, имеющих право на участие в общем собрании, проведение общего собрания владельцев ценных бумаг при отсутствии необходимого кворума, а равно иное воспрепятствование

осуществлению или незаконное ограничение установленных законодательством Российской Федерации прав владельцев эмиссионных ценных бумаг либо инвестиционных прав паевых инвестиционных фондов, если эти деяния причинили гражданам, организациям или государству крупный ущерб либо сопряжены с извлечением дохода в крупном размере);

статья 190 Уголовного кодекса РФ «Невозвращение на территорию Российской Федерации предметов художественного, исторического и археологического достояния народов Российской Федерации и зарубежных стран» (невозвращение в установленный срок на территорию Российской Федерации предметов художественного, исторического и археологического достояния народов Российской Федерации и зарубежных стран, вывезенных за ее пределы, если такое возвращение является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации);

статья 191 Уголовного кодекса РФ «Незаконный оборот драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга» (совершение сделки, связанной с драгоценными металлами, природными драгоценными камнями либо с жемчугом, в нарушение правил, установленных законодательством Российской Федерации, а равно незаконное хранение, перевозка или пересылка драгоценных металлов, природных драгоценных камней либо жемчуга в любом виде, состоянии, за исключением ювелирных и бытовых изделий и лома таких изделий, совершенные в крупном размере);

статья 192 Уголовного кодекса РФ «Нарушение правил сдачи государству драгоценных металлов и драгоценных камней» (уклонение от обязательной сдачи на аффинаж или обязательной продажи государству добытых из недр, полученных из вторичного сырья, а также поднятых и найденных драгоценных металлов или драгоценных камней, если это деяние совершено в крупном размере);

статья 193 Уголовного кодекса РФ «Уклонение от исполнения обязанностей по репатриации денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации» (нарушение требований валютного законодательства Российской Федерации о зачислении денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации в крупном размере от одного или нескольких нерезидентов на счета резидента в уполномоченном банке или на счета резидента в банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, в установленном порядке, причитающихся резиденту в соответствии с условиями внешнеторговых договоров (контрактов) за переданные нерезидентам товары, выполненные для них работы, оказанные им услуги, переданные им информацию и результаты интеллектуальной деятельности, в том числе исключительные права на них, а равно нарушение требований валютного законодательства Российской Федерации о возврате в Российскую Федерацию на счета резидента в уполномоченном банке или на счета резидента в банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, в установленном порядке денежных средств в иностранной валюте или валюте

Российской Федерации в крупном размере, уплаченных одному или нескольким нерезидентам за не ввезенные на территорию Российской Федерации (не полученные на территории Российской Федерации) товары, невыполненные работы, не оказанные услуги, переданную информацию и результаты интеллектуальной деятельности, в том числе исключительные права на них);

статья 194 Уголовного кодекса РФ «Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица» (уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица, совершенное в крупном размере);

статья 195 Уголовного кодекса РФ «Неправомерные действия при банкротстве» (сокрытие имущества, имущественных прав или имущественных обязанностей, сведений об имуществе, о его размере, местонахождении либо иной информации об имуществе, имущественных правах или имущественных обязанностях, передача имущества во владение иным лицам, отчуждение или уничтожение имущества, а равно сокрытие, уничтожение, фальсификация бухгалтерских и иных учетных документов, отражающих экономическую деятельность юридического лица или индивидуального предпринимателя, если эти действия совершены при наличии признаков банкротства и причинили крупный ущерб; неправомерное удовлетворение имущественных требований отдельных кредиторов за счет имущества должника – юридического лица руководителем юридического лица или его учредителем (участником) либо индивидуальным предпринимателем заведомо в ущерб другим кредиторам, если это действие совершено при наличии признаков банкротства и причинило крупный ущерб; незаконное воспрепятствование деятельности арбитражного управляющего либо временной администрации кредитной или иной финансовой организации документов, необходимых для исполнения возложенных на них обязанностей, или имущества, принадлежащего юридическому лицу, в том числе кредитной или иной финансовой организации, в случаях, когда функции руководителя юридического лица, в том числе кредитной или иной финансовой организации, возложены соответственно на арбитражного управляющего или руководителя временной администрации кредитной или иной финансовой организации, если эти действия (бездействие) причинили крупный ущерб);

статья 196 Уголовного кодекса РФ «Преднамеренное банкротство» (преднамеренное банкротство, то есть совершение руководителем или учредителем (участником) юридического лица либо индивидуального предпринимателя в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и/или исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если эти действия (бездействие) причинили крупный ущерб);

статья 197 Уголовного кодекса РФ «Фиктивное банкротство» (то есть заведомо ложное публичное объявление руководителем или учредителем

(участником) юридического лица о несостоятельности данного юридического лица, а равно индивидуальным предпринимателем о своей несостоятельности, если это деяние причинило крупный ущерб);

статья 198 Уголовного кодекса РФ «Уклонение от уплаты налогов и/или сборов с физического лица» (уклонение от уплаты налогов и/или сборов с физического лица путем непредставления налоговой декларации или иных документов, представление которых в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах является обязательным, либо путем включения в налоговую декларацию или такие документы заведомо ложных сведений, совершенное в крупном размере);

статья 199 Уголовного кодекса РФ «Уклонение от уплаты налогов и/или сборов с организации» (уклонение от уплаты налогов и/или сборов с организации путем непредставления налоговой декларации или иных документов, представление которых в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах является обязательным, либо путем включения в налоговую декларацию или такие документы заведомо ложных сведений, совершенное в крупном размере);

статья 199.1 Уголовного кодекса РФ «Неисполнение обязанностей налогового агента» (неисполнение в личных интересах обязанностей налогового агента по исчислению, удержанию или перечислению налогов и/или сборов, подлежащих в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах исчислению, удержанию у налогоплательщика и перечислению в соответствующий бюджет (внебюджетный фонд), совершенное в крупном размере);

статья 199.2 Уголовного кодекса РФ «Соккрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых должно производиться взыскание налогов и/или сборов» (сокрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, должно быть произведено взыскание недоимки по налогам и/или сборам, совершенное собственником или руководителем организации либо иным лицом, выполняющим управленческие функции в этой организации, или индивидуальным предпринимателем в крупном размере).

Однако, все вышеизложенное не гарантирует от осуждения субъекта предпринимательской деятельности по всем другим составам преступлений, например, по статье 228 Уголовного кодекса Российской Федерации «Незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконное приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества» или по статье 131 Уголовного кодекса РФ «Изнасилование». Ну, предположим, у правоохранительных органов для этого вполне может найтись достаточное

количество «наркотиков» и «проституток». Что тогда? Ведь во всех остальных случаях Уполномоченный не сможет посетить субъекта предпринимательской деятельности. Здесь всегда нужно помнить народную поговорку о том, что «Был бы субъект предпринимательской деятельности, а статья для него найдется»☺.

Четвертое полномочие дает Уполномоченному право принимать с письменного согласия заявителя участие в выездной проверке, проводимой в отношении заявителя в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля. Настоящий Федеральный закон не содержит установленной письменной формы согласия заявителя, поэтому вполне возможно, что такой будет являться произвольная письменная форма из которой очевидным образом будет следовать указание на конкретную выездную проверку, индивидуализацию заявителя и согласие на участие Уполномоченного в выездной проверке. Для определения основных видов выездных проверок государственного и муниципального контроля нужно остановиться, на следующих:

- выездные проверки налоговых органов;
- выездные проверки органов Роспотребнадзора;
- выездные проверки органов Ростехнадзора;
- выездные проверки Госстройнадзора и прочие.

Учитывая невероятное количество выездных проверок, которые проводятся в Российской Федерации, их проведение в отношении огромного количества субъектов предпринимательской деятельности и их продолжительность, следует констатировать, что физически сил одного Уполномоченного будет явно недостаточно. Статус же общественных уполномоченных остается весьма спорным для участия в таких выездных проверках, точнее – не являясь должностными лицами, они могут быть не допущены для участия в выездной проверке.

Пятое полномочие – это право Уполномоченного выносить предписания о приостановлении действия ненормативных правовых актов органов местного самоуправления, нарушающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности одновременно с обжалованием их в судебном порядке. Здесь следует особо отметить, что данное предписание о приостановлении действия ненормативного правового акта подлежит немедленному исполнению и действует до вступления в законную силу судебного акта.

Предписание Уполномоченного о приостановлении действия ненормативного акта органа местного самоуправления подменяет собой полномочие арбитражного суда по приостановлению действия оспариваемого ненормативного правового акта в соответствии с частью 3 статьи 199 Арбитражного процессуального кодекса РФ. Более подробно данное полномочие суда раскрывается в Информационном письме Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 13.08.2004 г. № 83 «О некоторых вопросах, связанных с применением части 3 статьи 199 АПК РФ».

Далее **пункт 2 статьи 5** настоящего Федерального закона обязывает руководителей и иные должностные лица органов государственной власти и органов местного самоуправления:

обеспечить прием Уполномоченного (критерии приема, срок назначения приема, продолжительность времени приема и прочие обстоятельства не определены);

направить ответ в письменной форме на обращение Уполномоченного за подписью должностного лица, которому оно было адресовано (исполнение данного требования может быть проблематично в силу возможного снятия данного должностного лица с должности, упразднения данной должности в силу организационно-штатных мероприятий, нахождения должностного лица в отпуске и/или в состоянии временной нетрудоспособности и т.п.);

предоставить Уполномоченному запрашиваемые сведения, документы и материалы в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня получения соответствующего обращения (исполнение данной обязанности не всегда своевременно возможно по причинам, не зависящим от лица, получившего обращение).

Для исполнения указанных обязанностей вполне могут возникнуть и другие препятствия, носящие административный и технический характер.

Пункт 3 статьи 5 настоящего Федерального закона закрепляет право органов прокуратуры, правоохранительных органов, органов государственной власти при рассмотрении обращения Уполномоченного по инициативе Уполномоченного создавать рабочие группы.

Реализация на практике данной нормы представляется чрезвычайно интересной, так как прокуратура и правоохранительные органы действуют в соответствии с отдельными федеральными законами и самостоятельными процедурами организации деятельности. Например, в соответствии со статьей 8 Федерального закона «О Прокуратуре Российской Федерации» Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры координируют деятельность по борьбе с преступностью органов внутренних дел, органов федеральной службы безопасности, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, органов таможенной службы и других правоохранительных органов, поэтому с этой целью созывают координационные совещания и организуют рабочие группы в соответствии с «Положением о координации деятельности по борьбе с преступностью», утвержденным Указом Президента РФ от 18 апреля 1996 года № 567.

Аналогично, в соответствии со статьей 9 Федерального закона «О Следственном комитете Российской Федерации» руководители следственных органов Следственного комитета или по поручению другие сотрудники Следственного комитета вправе участвовать в координационных совещаниях по вопросам борьбы с преступностью, координационных совещаниях по обеспечению правопорядка в субъектах Российской Федерации и рабочих

группах. Другие правоохранительные органы также должны участвовать в деятельности рабочих групп.

Однако, ни один из отдельных федеральных законов не содержит указания на обязанность кого-либо из сотрудников данных органов создавать рабочие группы по инициативе Уполномоченного при рассмотрении его обращения. При наличии обращений Уполномоченного по конкретному случаю создание рабочих групп, по всей видимости, должно соответствовать конкретному случаю создания рабочей группы. Но отдельные федеральные законы не предусматривают создание рабочих групп по индивидуально-определенным случаям (особенно, по конкретным преступлениям). В установленных законодательством Российской Федерации случаях создаются следственные и следственно-оперативные группы (бригады), например, согласно статье 163 Уголовного процессуального кодекса РФ «Производство предварительного следствия следственной группой» и пункту 4.3. «Инструкции по организации взаимодействия подразделений и служб органов внутренних дел в расследовании и раскрытии преступлений», утвержденной Приказом МВД РФ от 20 июня 1996 г. № 334. При этом о включении Уполномоченного в такие следственные группы или предоставлении ему оперативной информации речи по законодательству не идет.

Текст статьи 6

В целях выполнения определенных настоящим Федеральным законом задач Уполномоченный вправе:

1) направлять Президенту Российской Федерации, членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации, законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, иные органы государственной власти, органы местного самоуправления предложения о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу), относящихся к сфере деятельности Уполномоченного;

2) направлять Президенту Российской Федерации мотивированные предложения о приостановлении действия актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в случае противоречия этих актов Конституции Российской Федерации и федеральным законам, международным обязательствам Российской Федерации или нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности до решения этого вопроса соответствующим судом;

3) направлять Президенту Российской Федерации мотивированные предложения об отмене постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации в случае их противоречия Конституции Российской Федерации

Федерации, федеральным законам и указам Президента Российской Федерации;

4) направлять в Правительство Российской Федерации мотивированные предложения об отмене или о приостановлении действия принятого федеральным органом исполнительной власти нормативного правового акта или его отдельных положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, в том числе инвестиционной, деятельности;

5) направлять высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) мотивированные предложения об отмене или о приостановлении действия актов органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации (в случае, если соответствующие полномочия предусмотрены конституцией (уставом) субъекта Российской Федерации);

6) давать заключения на проекты нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, являющиеся обязательными для рассмотрения Правительством Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления. О результатах рассмотрения заключения Уполномоченный должен быть уведомлен в письменной форме в срок, не превышающий тридцати дней со дня получения соответствующего заключения;

7) направлять органам и лицам, имеющим право на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации, мотивированные предложения в части, относящейся к компетенции Уполномоченного, об обращении в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о соответствии Конституции Российской Федерации федеральных законов, нормативных актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, законов и иных нормативных актов субъектов Российской Федерации, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Российской Федерации и совместному ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, договоров между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, договоров между органами государственной власти субъектов Российской Федерации, не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации.

Комментарий к статье 6

Статья 6 настоящего Федерального закона также перечисляет полномочия Уполномоченного, которые он вправе реализовывать в целях выполнения определенных настоящим Федеральным законом задач.

Первое полномочие Уполномоченного – направлять предложения о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу), относящихся к сфере деятельности Уполномоченного следующим должностным лицам и органам власти:

Президенту Российской Федерации;
членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;

депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации;

Правительству Российской Федерации;
законодательным (представительным) органам государственной власти субъектов Российской Федерации;

иным органам государственной власти;
органам местного самоуправления.

Не только в теории, но и на практике – это значительная правовая возможность осуществления законодательной инициативы на всех уровнях государственной власти и местного самоуправления. Данные беспрецедентные полномочия дают возможность обращаться с законодательной инициативой на всех уровнях государственной власти и местного самоуправления.

Второе полномочие, содержащееся в **пунктах 2, 3, 4, 5, 7 статьи 6** настоящего Федерального закона, выражается в праве Уполномоченного направлять мотивированные предложения:

1) Президенту Российской Федерации о приостановлении действия актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в случае противоречия этих актов:

Конституции Российской Федерации,
федеральным законам,
международным обязательствам Российской Федерации;
нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности до решения этого вопроса соответствующим судом.

Необходимо отметить, что данное предложение о приостановлении действия актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации является выражением мнения Уполномоченного, которое может быть поддержано Президентом Российской Федерации, а может быть отклонено. В случае его удовлетворения до вступления решения суда в законную силу оно является:

по отношению к нормативным правовым актам субъекта Российской Федерации – «экстраординарным» полномочием, так как согласно части 3 статьи 193 АПК РФ подача заявления о признании недействующим не приостанавливает действие оспариваемого нормативного правового акта;

по отношению к ненормативным правовым актам – альтернативной заменой права арбитражного суда на приостановление действия оспариваемого акта в порядке части 3 статьи 199 АПК РФ;

2) Президенту Российской Федерации об отмене постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации в случае их противоречия:

Конституции Российской Федерации;
федеральным законам;
указам Президента Российской Федерации.

Данная норма не содержит указания на такое основание принесения мотивированного предложения, как противоречие постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации международному договору, ратифицированному Российской Федерацией, который имеет большую юридическую силу;

3) Правительству Российской Федерации об отмене или о приостановлении действия принятого федеральным органом исполнительной власти нормативного правового акта или его отдельных положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, в том числе инвестиционной, деятельности.

Данное полномочие делает федеральные органы исполнительной власти во многом подконтрольными Уполномоченному, так как давая оценку нормативным правовым актам данных органов на предмет их обоснованности и затруднительности по отношению к ведению предпринимательской и инвестиционной деятельности Уполномоченный фактически осуществляет контрольные функции.

4) высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) об отмене или о приостановлении действия актов органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации (в случае, если соответствующие полномочия предусмотрены конституцией (уставом) субъекта Российской Федерации)

Рассматривая данное право Уполномоченного в контексте:

совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, установленного статьей 72 Конституции Российской Федерации;

обладания субъектами Российской Федерации всей полнотой государственной власти вне пределов ведения Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации согласно статье 73 Конституции Российской Федерации;

следует отметить широкие полномочия не только контроля, но право на вмешательство Уполномоченного в деятельность органов государственной власти субъектов Российской Федерации;

5) органам и лицам, имеющим право на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации, об обращении в Конституционный Суд

Российской Федерации с запросом о соответствии Конституции Российской Федерации:

федеральных законов;

нормативных актов Президента Российской Федерации;

Правительства Российской Федерации;

законов субъектов Российской Федерации;

иных нормативных актов субъектов Российской Федерации, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Российской Федерации и совместному ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации;

договоров между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации;

договоров между органами государственной власти субъектов Российской Федерации;

не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации.

Согласно статье 84 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 года № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» правом на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности указанных в статье 125 (часть 2) Конституции Российской Федерации нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними обладают Президент Российской Федерации, Совет Федерации, Государственная Дума, одна пятая членов (депутатов) Совета Федерации или депутатов Государственной Думы, Правительство Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, органы законодательной и исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Третье полномочие – давать заключения на проекты нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, являющиеся обязательными для рассмотрения:

Правительством Российской Федерации;

федеральными органами исполнительной власти;

органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

органами местного самоуправления.

В число должностных лиц, которым Уполномоченным не могут быть направлены заключения на проект нормативных правовых актов, относится только Президент Российской Федерации. Данное право предоставляет Уполномоченному беспрецедентную возможность осуществлять сплошной и непрерывный мониторинг всей нормотворческой деятельности в Российской Федерации в части, касающейся прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, а также осуществлять вмешательство в

этот процесс путем направления заключений на проекты нормативных правовых актов.

Также пунктом 6 статьи 6 настоящего Федерального закона установлена обязанность для всех данных органов государственной власти и местного самоуправления уведомлять в письменной форме Уполномоченного о результатах рассмотрения заключения в срок, не превышающий 30 (Тридцати) дней со дня получения соответствующего заключения. Здесь возникает некоторая административная проблема, которая может быть связана с получением заключения Уполномоченного на проект нормативного правового акта в сроки близкие к окончанию срока согласования проекта нормативного правового акта, установленного в данном органе. Настоящий Федеральный закон не содержит указания на приостановление или продление процедуры согласования проекта нормативного правового акта, поэтому установление процедурного срока только на ответ Уполномоченному не предоставляет достаточных юридических оснований для продления сроков согласования и принятия проектов нормативных правовых актов.

Текст статьи 7

1. Уполномоченный вправе назначать общественных представителей, действующих на общественных началах.

2. Общественные представители Уполномоченного осуществляют представительские и экспертные функции.

3. Уполномоченный в рамках своей компетенции осуществляет взаимодействие с органами государственной власти, органами местного самоуправления, полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах, инвестиционными уполномоченными в федеральных округах и иными лицами.

4. Уполномоченный вправе создавать экспертные, консультативные и общественные советы, рабочие группы и иные совещательные органы, действующие на общественных началах, и привлекать для участия в их деятельности представителей органов государственной власти, органов местного самоуправления, предпринимательского сообщества, общественных организаций.

5. Уполномоченный вправе создавать на территории Российской Федерации общественные приемные, оказывающие субъектам предпринимательской деятельности консультативную помощь по вопросам, относящимся к компетенции Уполномоченного.

Комментарий к статье 7

В соответствии с **пунктами 1 и 2 статьи 7** Уполномоченный вправе назначать общественных представителей, действующих на общественных началах, которые осуществляют представительские и экспертные функции. Наличие данного института «общественных представителей» вызывает ряд

сложных правовых вопросов в силу того, что неизвестно их общее количество, неизвестны их функции и полномочия, неизвестны условия разделения функций и полномочий между ними, а также территории, на которые эти полномочия распространяются. Данная норма настоящего Федерального закона указывает на процедуру «назначения» общественного представителя, но, как следует из статей 13, 14 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», назначить можно только на государственную должность с обретением статуса государственного служащего, получением вознаграждения за счет федерального бюджета и всеми правами государственного служащего. Действие же общественного представителя на «общественных началах» (тоже очень интересный юридический термин) без статуса должностного лица сам собой исключает возможность привлечения такого лица, например, к уголовной ответственности по статье 290 Уголовного кодекса РФ «Получение взятки».

Еще больше возникает вопросов при наделении общественного представителя какими-либо представительскими и/или экспертными полномочиями, а самое главное – определение его прав и обязанностей по отношению к Уполномоченному и третьим лицам. Единственной формой правовой связи, которая приходит в голову, может являться доверенность, выдаваемая Уполномоченным общественному представителю в порядке статьи 185 Гражданского кодекса РФ. Хотя на практике есть основания полагать, что во всех инстанциях у общественного уполномоченного станут спрашивать: «А мандат-то у Вас имеется?».

Пунктом 3 статьи 7 настоящего Федерального закона предусмотрено взаимодействие Уполномоченного в рамках своей компетенции с:

органами государственной власти;

органами местного самоуправления;

полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах;

инвестиционными уполномоченными в федеральных округах;

иными лицами.

Если об органах государственной власти и органах местного самоуправления уже подробно разъяснялось выше, то о Полномочных представителях Президента Российской Федерации в федеральных округах и инвестиционных уполномоченных в федеральных округах следует разъяснить более подробно. Федеральные округа созданы в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2000 года № 849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе». Сами представители Президента РФ являются - сотрудниками Администрации Президента Российской Федерации, а федеральные округа не являются субъектами или иной конституционной частью административно-территориального деления Российской Федерации. В настоящее время по территориальному признаку образовано 8 (Восемь)

федеральных округов – Центральный федеральный округ, Северо-Западный федеральный округ, Южный федеральный округ, Северо-Кавказский федеральный округ, Приволжский федеральный округ, Уральский федеральный округ, Сибирский федеральный округ, Дальневосточный федеральный округ.

Сложно сказать: «Кто на самом деле понимается в пункте 3 статьи 7 настоящего Федерального закона под иными лицами?». Выше изложено, что обращаться в организации, не являющиеся органами государственной власти и местного самоуправления, Уполномоченный не может. Возможно, речь идет о самих заявителях...

Но более важная проблема – это форма взаимодействия, цели, задачи и результат – они никак не регламентированы нормами настоящей статьи ... Поэтому следует полагать, что взаимодействие должно осуществляться в рамках целей, задач и полномочий Уполномоченного определенного настоящим Федеральным законом.

Еще одним полномочием Уполномоченного, определенным пунктами 4 и 5 статьи 7 настоящего Федерального закона, является право:

создавать экспертные, консультативные и общественные советы, рабочие группы и иные совещательные органы, действующие на общественных началах, и привлекать для участия в их деятельности представителей органов государственной власти, органов местного самоуправления, предпринимательского сообщества, общественных организаций;

создавать на территории Российской Федерации общественные приемные, оказывающие субъектам предпринимательской деятельности консультативную помощь по вопросам, относящимся к компетенции Уполномоченного.

Создание при Уполномоченном совещательных органов, действующих на общественных началах, во многом является идеей последовательной, учитывающей стремительный рост общественной деятельности в Российской Федерации. Однако, вопросы вызывает привлечение для участия в их деятельности представителей органов государственной власти и местного самоуправления. Должностные лица, находящиеся на государственной и муниципальной службе, имеют свои должностные обязанности, поэтому их отвлечение для участия в совещательных органах Уполномоченного является очевидной дополнительной нагрузкой (очевидно, не оплачиваемой). Более того, у государственных и муниципальных служащих есть свои начальники, и потому нарушение принципа единоначалия при привлечении Уполномоченным данных лиц к участию в совещательных органах является спорным. Возможно, это привлечение Управляющим и процесс создания рабочих групп выльется в подписание неких рамочных соглашений о порядке взаимодействия между этими органами власти и местного самоуправления.

Здесь же впервые появляется указание на общественные организации, привлечение которых к участию в совещательных органах, без их согласия невозможно. То же касается и представителей предпринимательского сообщества, которые вполне могут оказаться от участия на общественных началах. В свою очередь, преимуществом Уполномоченного является то, что лиц, подлежащих привлечению к участию в совещательных органах, определяет он сам, по своему усмотрению и без каких-либо правил, ограничений и процедур. Настоящий Федеральный закон не ограничивает и не предопределяет ни количество, ни специализацию, ни численность, ни периодичность собрания совещательных органов. На все воля Уполномоченного.

Создание на территории Российской Федерации общественных приемных, оказывающих субъектам предпринимательской деятельности консультативную помощь по вопросам, относящимся к компетенции Уполномоченного, – тоже очень хорошее право, но вопрос о финансировании и руководстве деятельностью этих общественных приемных вызывает много вопросов. Отсутствие регламентации реализации права, источников финансирования, процедур деятельности создает много препятствий для развития самого института общественных приемных.

Текст статьи 8

1. Местом постоянного нахождения Уполномоченного является город Москва.

2. Финансовое обеспечение деятельности Уполномоченного осуществляется за счет средств федерального бюджета.

3. Информация о деятельности Уполномоченного, включая порядок подачи и рассмотрения жалоб, принятия решений по ним, размещается на официальном сайте Уполномоченного в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Комментарий к статье 8

Пунктом 1 статьи 8 настоящего Федерального закона определяется, что местом постоянного нахождения Уполномоченного является город Москва. Согласно части 2 статьи 70 Конституции Российской Федерации город Москва является столицей Российской Федерации. В городе Москве расположены все высшие органы государственной власти Российской Федерации за исключением Конституционного Суда Российской Федерации, поэтому, в соответствии с целью взаимодействия Уполномоченного вполне логично, что его местонахождением является город Москва.

В настоящее время фактический и почтовый адрес Уполномоченного: 127473, город Москва, улица Делегатская, дом 7, строение 1, офис 216, телефон 8 (495) 649-18-23.

Пунктом 2 статьи 8 настоящего Федерального закона предусмотрено финансовое обеспечение деятельности Уполномоченного за счет средств

федерального бюджета. Для этого в соответствии со статьями 18, 65 Бюджетного кодекса Российской Федерации при принятии федерального закона о федеральном бюджете на 2014 год и в последующих федеральных законах о федеральном бюджете на очередной бюджетный год должны быть учтены бюджетные расходы на содержание аппарата Уполномоченного. Наличие финансирования Уполномоченного из федерального бюджета может быть начато только после выполнения пункта 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, касающегося учреждения юридического лица, которое станет получателем бюджетных средств.

Пунктом 3 статьи 8 настоящего Федерального закона в целях публичного освещения деятельности Уполномоченного предусмотрено, что информация о деятельности Уполномоченного, включая порядок подачи и рассмотрения жалоб, принятия решений по ним, размещается на официальном сайте Уполномоченного в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». В настоящее время в информационно-телекоммуникационной сети Интернет размещен сайт, на котором действительно находится информация об Уполномоченном, новости, порядок подачи и рассмотрения обращений, сведения об общественных омбудсменах и т.п. Но полного реестра жалоб и результатов их рассмотрения на сайте не содержится. Принадлежит данное доменное имя Автономной некоммерческой организации «Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции», находящейся по адресу: 127473, г. Москва, ул. Делегатская, д. 7, стр. 1 (тел. 8-495-649-18-23).

Текст статьи 9

1. Законом субъекта Российской Федерации может учреждаться должность уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации (далее - уполномоченный в субъекте Российской Федерации), которая является государственной должностью субъекта Российской Федерации.

2. Уполномоченный в субъекте Российской Федерации осуществляет свою деятельность в границах территории соответствующего субъекта Российской Федерации.

3. Правовое положение, основные задачи и компетенция уполномоченного в субъекте Российской Федерации устанавливаются законом субъекта Российской Федерации с учетом положений настоящего Федерального закона.

4. Назначение кандидата на должность уполномоченного в субъекте Российской Федерации осуществляется в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации, по согласованию с Уполномоченным с учетом мнения предпринимательского сообщества.

5. Уполномоченный в субъекте Российской Федерации не вправе замещать государственные должности Российской Федерации,

государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной гражданской службы и должности муниципальной службы.

6. Досрочное прекращение полномочий уполномоченного в субъекте Российской Федерации осуществляется в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации, по представлению Уполномоченного либо с его согласия.

7. Финансовое обеспечение деятельности уполномоченного в субъекте Российской Федерации осуществляется за счет средств бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации.

Комментарий к статье 9

Статьей 9 настоящего Федерального закона предоставляется возможность учреждения законом субъекта Российской Федерации должности уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации. Законом субъекта Российской Федерации определяется правовое положение, основные задачи, компетенция, порядок назначения на должность уполномоченного в субъекте Российской Федерации. Однако, настоящим Федеральным законом одновременно вводятся ограничения:

учет положений настоящего Федерального закона при принятии закона субъекта Российской Федерации;

согласование с Уполномоченным при назначении на должность уполномоченного в субъекте Российской Федерации;

учет мнения предпринимательского сообщества при назначении на должность уполномоченного в субъекте Российской Федерации;

наличие представления или согласия Уполномоченного на досрочное прекращение полномочий уполномоченного в субъекте Российской Федерации в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации

запрет уполномоченному в субъекте Российской Федерации замещать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной гражданской службы и должности муниципальной службы;

ограничение деятельности уполномоченного в субъекте Российской Федерации территорией субъекта Российской Федерации.

Анализируя положения настоящего Федерального закона, следует прийти к выводу, характеризующему отсутствие системы уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации. Между Уполномоченным и уполномоченными в субъекте Российской Федерации нет отношений административного подчинения, каждый уполномоченный в субъекте Российской Федерации должен подчиняться органам власти соответствующего субъекта Российской Федерации. Уполномоченный не может дать уполномоченным в субъектах Российской Федерации поручений,

обязательных для исполнения. Поэтому в ряде спорных ситуаций они могут занимать диаметрально противоположные позиции.

Положение об учете мнения предпринимательского сообщества при назначении уполномоченного в субъекте Российской Федерации также не конкретизирует состав предпринимательского сообщества, процедуру и форму определения его мнения.

Текст статьи 10

1. Уполномоченный в субъекте Российской Федерации рассматривает жалобы субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных в органе, осуществляющем государственную регистрацию на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, и жалобы субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории соответствующего субъекта Российской Федерации (далее также - заявители), на решения или действия (бездействие) органов государственной власти субъекта Российской Федерации, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в субъекте Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающие права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.

2. Направление жалобы по одному и тому же вопросу уполномоченным, осуществляющим свою деятельность в разных субъектах Российской Федерации, не допускается. В случае, если после принятия жалобы к рассмотрению уполномоченным в субъекте Российской Федерации будет установлено, что аналогичная жалоба уже рассматривается уполномоченным в другом субъекте Российской Федерации, жалоба оставляется без дальнейшего рассмотрения и возвращается обратившемуся с ней субъекту предпринимательской деятельности.

3. При осуществлении своей деятельности уполномоченный в субъекте Российской Федерации вправе:

1) запрашивать и получать от органов государственной власти, органов местного самоуправления и у должностных лиц необходимые сведения, документы и материалы;

2) обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов

предпринимательской деятельности в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности;

3) направлять в органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления мотивированные предложения о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу), относящихся к сфере деятельности уполномоченного в субъекте Российской Федерации;

4) направлять высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) мотивированные предложения об отмене или о приостановлении действия актов органов исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации;

5) принимать с письменного согласия заявителя участие в выездной проверке, проводимой в отношении заявителя в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля;

6) осуществлять иные действия в рамках своей компетенции в соответствии с федеральными законами и законами субъекта Российской Федерации.

4. Уполномоченный в субъекте Российской Федерации в рамках своей компетенции осуществляет взаимодействие с органами государственной власти, органами местного самоуправления, полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах, инвестиционными уполномоченными в федеральных округах и иными лицами.

5. Руководители и иные должностные лица органов государственной власти субъекта Российской Федерации, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в субъекте Российской Федерации, органов местного самоуправления обязаны обеспечить прием уполномоченного в субъекте Российской Федерации, а также предоставить ему запрашиваемые сведения, документы и материалы в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня получения соответствующего обращения. Ответ на обращение уполномоченного в субъекте Российской Федерации направляется за подписью должностного лица, которому оно непосредственно было адресовано.

6. По окончании календарного года уполномоченный в субъекте Российской Федерации направляет Уполномоченному информацию о результатах своей деятельности с оценкой условий осуществления предпринимательской деятельности в субъекте Российской Федерации и предложениями о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

Комментарий к статье 10

Статья 10 настоящего Федерального закона определяет следующие полномочия уполномоченных в субъектах Российской Федерации:

1)рассматривать жалобы субъектов предпринимательской деятельности, (далее также - заявители), на решения или действия (бездействие) органов государственной власти субъекта Российской Федерации, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в субъекте Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающие права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности;

2)запрашивать и получать от органов государственной власти, органов местного самоуправления и у должностных лиц необходимые сведения, документы и материалы;

3)обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности;

4)направлять мотивированные предложения:

в органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу), относящихся к сфере деятельности уполномоченного в субъекте Российской Федерации;

высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) об отмене или о приостановлении действия актов органов исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации;

5)принимать с письменного согласия заявителя участие в выездной проверке, проводимой в отношении заявителя в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля;

б)осуществлять иные действия в рамках своей компетенции в соответствии с федеральными законами и законами субъекта Российской Федерации.

7)осуществлять взаимодействие в рамках своей компетенции с органами государственной власти, органами местного самоуправления, полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах, инвестиционными уполномоченными в федеральных округах и иными лицами;

Данные полномочия достаточным образом были раскрыты на примере Уполномоченного, поэтому повторное раскрытие содержания данных полномочий уполномоченных в субъектах Российской Федерации, по мнению автора, является не нужным.

Единственной обязанностью самого уполномоченного в субъекте Российской Федерации согласно **пункту 6 статьи 10** настоящего Федерального закона является направление Уполномоченному информации о результатах своей деятельности с оценкой условий осуществления предпринимательской деятельности в субъекте Российской Федерации и предложениями о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности по результатам календарного года. Также пункт 5 статьи 10 настоящего Федерального закона содержит обязанности руководителей и иных должностных лиц органов государственной власти субъекта Российской Федерации, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в субъекте Российской Федерации, органов местного самоуправления:

обеспечить прием уполномоченного в субъекте Российской Федерации;

предоставить ему запрашиваемые сведения, документы и материалы в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня получения соответствующего обращения (ответ на обращение уполномоченного в субъекте Российской Федерации также направляется за подписью должностного лица, которому оно непосредственно было адресовано).

Учитывая большое количество субъектов Российской Федерации, в которых может быть введена должность уполномоченного, пунктом 2 статьи 10 настоящего Федерального закона введен запрет на направление жалобы по одному и тому же вопросу уполномоченным, осуществляющим свою деятельность в разных субъектах Российской Федерации. Также было введено правило об оставлении без дальнейшего рассмотрения аналогичной жалобы в случае обнаружения факта более раннего принятия аналогичной жалобы уполномоченным в другом субъекте. Логичным завершением этого могло бы стать создание единого информационного портала (Интернет-ресурса) на котором бы размещались все жалобы, поступившие всем уполномоченным, и результаты их рассмотрения, например, по аналогии с сайтом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Текст статьи 11

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона.

2. Часть 2 статьи 1 настоящего Федерального закона вступает в силу с 1 января 2014 года.

3. Уполномоченный в течение тридцати дней со дня вступления в силу настоящего Федерального закона утверждает порядок подачи и рассмотрения жалоб, принятия решений по ним.

Комментарий к статье 11

Как следует из текста статьи 11 настоящего Федерального закона, его положения вступают в юридическую силу частями:

с 13 мая 2013 года (даты официального опубликования 13 мая 2013 года в «Российской газете») вступили в силу все положения настоящего Федерального закона;

с 01 января 2014 года вступают в силу положения части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, согласно которой Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (далее - Уполномоченный) и его рабочий аппарат являются государственным органом с правом юридического лица, обеспечивающим гарантии государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и соблюдения указанных прав органами государственной власти, органами местного самоуправления и должностными лицами, имеющим расчетный и иные счета, печать и бланки со своим наименованием и с изображением Государственного герба Российской Федерации.

В соответствии с частью 3 статьи 11 настоящего Федерального закона Уполномоченный в течение тридцати дней со дня вступления в силу настоящего Федерального закона утверждает порядок подачи и рассмотрения жалоб, принятия решений по ним. Данный порядок подачи и рассмотрения жалоб, принятия решений по ним утвержден Уполномоченным 06 июня 2013 года.