

## **ЕСТЬ ТАКОЕ МНЕНИЕ**

### **КРАТКИЙ КОММЕНТАРИЙ**

**к Федеральному закону от 05 мая 2014 года № 97-ФЗ**

#### **«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «ОБ ИНФОРМАЦИИ, ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ И О ЗАЩИТЕ ИНФОРМАЦИИ» И ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ВОПРОСАМ УПОРЯДОЧЕНИЯ ОБМЕНА ИНФОРМАЦИЕЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ»**

**Вводная часть комментария** содержит указания на федеральные законы, в которые будут вноситься изменения, это:

1) **Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»** (в который введены новые статьи 10.1., 10.2., 15.4.);

2) **Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях** (в котором будут внесены изменения в статьи 3.5., 13.18., 23.1., 23.44., 28.3., а также введены новые статьи 13.31. и 19.7.10.);

3) **Федеральный закон от 7 июля 2003 года № 126-ФЗ «О связи»** (в котором были внесены изменения в статьи 44 и 46).

**Все изменения вступают в действие одновременно – 1 августа 2014 года.**

### **НОВЕЛЛЫ ОБ ОРГАНИЗАТОРАХ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»**

Согласно статье 1 настоящего Федерального закона было решено дополнить Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» статьей 10.1. «Обязанности организатора распространения информации в сети «Интернет».

Согласно части 1 статьи 10.1. «Организатором распространения информации в сети «Интернет» является лицо, осуществляющее деятельность по обеспечению функционирования информационных систем и (или) программ для электронных вычислительных машин, которые предназначены и (или) используются для приема, передачи, доставки и (или) обработки электронных сообщений пользователей сети «Интернет».

### **Комментарий.**

Данная часть комментируемой статьи вводит в Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ **новое понятие и субъекта правоотношений – «организатора распространения информации»**. Сразу следует отметить, что законодатель не дополнил статью 2 «Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе» Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ точным определением данного понятия, поэтому **определить содержание термина «организатор распространения информации» возможно только путем правового анализа других терминов**, используемых в данной норме для определения данного лица. Такими терминами определенными статьей 2 «Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе» Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ являются:

**«информационная система»** – совокупность содержащейся в базах данных информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий и технических средств;

**«распространение информации»** – действия, направленные на получение информации неопределенным кругом лиц или передачу информации неопределенному кругу лиц;

**«электронное сообщение»** – информация, переданная или полученная пользователем информационно-телекоммуникационной сети.

Также исходя из содержания статьи 2 «Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе» Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ **разумно было бы указать понятие «обладатель информации»** – лицо, самостоятельно создавшее информацию либо получившее на основании закона или договора право разрешать или ограничивать доступ к информации, определяемой по каким-либо признакам. Это необходимо, так как **сложно быть «организатором распространения информации» не являясь «обладателем информации»**, хотя данная часть комментируемой статьи не требует обладать информацией и фактически получать/распространять ее для правовой квалификации субъекта правоотношений (достаточно самой потенциальной возможности).

**Это напоминает один советский анекдот.**

У мужика проводят обыск в доме и находят самогонный аппарат.

Радостный оперативник заявляет:

-Отлично! Теперь мы будем судить Вас за самогоноварение!

Мужик растерянно спрашивает:

-Но, ведь я же никогда не варил самогон?

Оперативник невозмутимо отвечает:

-Ну и что! Аппарат-то у Вас есть!

Мужик подумал и говорит:

-Ну, тогда судите меня и за изнасилование...

Оперативник насторожился и спрашивает:

-А, что? Вы кого-то изнасиловали?

Мужик разводит руками и отвечает:

Нет, конечно, же. Но аппарат-то у меня есть...

**Таким образом, следует прийти к выводу о том, что «организатором распространения информации» является каждый пользователь сети Интернет, имеющий техническую возможность получения/направления электронных сообщений другим пользователям. Теперь все пользователи сети Интернет в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ не только имеют права, но и будут нести определенные федеральным законом обязанности, о которых более подробно будет разъяснено ниже. Учитывая, что пользователи сети Интернет, как правило, индивидуально распространяю информацию, то организаторы в этом случае являются одновременно и «исполнителями» своих «замыслов».**

**Как говорил персонаж мультфильма «Нас посчитали!», а точнее посчитают с 01 августа 2014 года. Однако, фактически, при попытке направления уведомления на портале <http://97-fz.rkn.gov.ru/>, организатор распространения информации в сети Интернет сталкивается с тем, что электронная «форма» программы требует предоставления доменного имени «сайта» в сети Интернет. При этом, запрашивается информация об «администраторе» и «провайдере» сайта в сети Интернет. Это фактически создает «множественность» лиц. Сам по себе владелец доменного имени в сети Интернет может не осуществлять деятельность по обеспечению функционирования информационных систем и (или) программ для электронных вычислительных машин (за него это могут делать другие лица, которые находятся с ним в договорных отношениях).**

**Согласно части 2 статьи 10.1. «Организатор распространения информации в сети «Интернет» обязан в установленном Правительством Российской Федерации порядке уведомить федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, о начале осуществления деятельности, указанной в части 1 настоящей статьи».**

#### **Комментарий.**

Из данной части комментируемой статьи следует, что **каждый пользователь сети Интернет, являющийся организатором распространения информации (отправляющий электронные сообщения в сети Интернет), обязан как минимум:**

**-ознакомиться с порядком уведомления федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в**

сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи (далее – **Федеральный орган**), утвержденным Правительством РФ;

**-уведомлять Федеральный орган о начале организатором распространения информации в сети Интернет своей деятельности по распространению информации в сети Интернет (никакой строго определенной и установленной федеральным законом формы уведомления не предусмотрено).**

**Законодатель не дает вразумительных пояснений об:**

**-обязанности уведомления Федерального органа теми организаторами распространения информации в сети Интернет, которые до вступления в силу данных изменений федерального закона, уже осуществляют распространение информации в сети Интернет;**

**-обязанности уведомления Федерального органа теми организаторами распространения информации в сети Интернет, которые находятся за пределами юрисдикции Российской Федерации (за границей) и могут направлять электронные сообщения пользователям в сети Интернет, находящимся в Российской Федерации.**

Из данной нормы даже **не понятно**, – «**Достаточно ли организатору распространения информации уведомить Федеральный орган о начале распространения информации в сети Интернет один единственный раз в своей жизни или нет?**». Ведь организатор распространения информации в сети Интернет, как субъект правоотношений, может изменять место нахождения (место жительства, как в России, так и за границей), IP-адрес, фамилию, паспорт, организационно-правовую форму (для юридических лиц) и т.п., поэтому совершенно **не ясно**, - «**Надо ли организатору распространения информации в сети Интернет уведомлять Федеральный орган обо всех изменениях дополнительно?**».

**Согласно части 3 статьи 10.1. «Организатор распространения информации в сети «Интернет» обязан хранить на территории Российской Федерации информацию о фактах приема, передачи, доставки и (или) обработки голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков или иных электронных сообщений пользователей сети «Интернет» и информацию об этих пользователях в течение шести месяцев с момента окончания осуществления таких действий, а также предоставлять указанную информацию уполномоченным государственным органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, в случаях, установленных федеральными законами».**

**Комментарий.**

Данная часть комментируемой статьи предусматривает **обязанности** организатора распространения информации в сети Интернет:

-**хранить** на территории Российской Федерации **все электронные сообщения** (свои и других пользователей сети Интернет);

-**хранить** на территории Российской Федерации **информацию** обо всех **других пользователях** сети Интернет, которые присылали и/или получали электронные сообщения;

-**хранить** на территории Российской Федерации **информацию о фактах** приема, передачи, доставки и (или) обработки голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков или иных электронных сообщений пользователей сети Интернет (в том числе своих);

-**предоставлять** указанную **информацию** уполномоченным государственным **органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность**;

-**предоставлять** указанную **информацию** уполномоченным государственным **органам, осуществляющим обеспечение безопасности Российской Федерации.**

**Срок для хранения информации** (электронных сообщений), установленный нормой федерального закона, составляет **6 (Шесть) календарных месяцев** с момента окончания таких действий не известно. Срок, в течение которого существует обязанность предоставления информации (электронных сообщений) уполномоченным государственным органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, не установлен (следовательно, не ограничен временным периодом и составляет, видимо, вечность).

В соответствии со **статьей 13 Федерального закона от 12.08.1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»** на территории Российской Федерации **право осуществлять оперативно-розыскную деятельность предоставляется** оперативным подразделениям:

-Органов внутренних дел Российской Федерации;

-Органов федеральной службы безопасности;

-Федерального органа исполнительной власти в области государственной охраны;

-Таможенных органов Российской Федерации;

-Службы внешней разведки Российской Федерации;

-Федеральной службы исполнения наказаний;

-Органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ;

-Органа внешней разведки Министерства обороны Российской Федерации (ГРУ МО РФ).

Согласно **статье 2 Федерального закона от 03.04.1995 года № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности»** органы федеральной службы

безопасности имеют достаточно обширную и «вездесущую» структуру якобы обеспечивающую государственную безопасность.

Таким образом, это перечень тех органов государственной власти, которые в лице должностных лиц своих структурных подразделений (толком нигде не индивидуализированных) могут требовать предоставления информации (электронных сообщений) и «склонять» к сотрудничеству.

**Согласно части 4 статьи 10.1. «Организатор распространения информации в сети «Интернет» обязан обеспечивать реализацию установленных федеральным органом исполнительной власти в области связи по согласованию с уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, требований к оборудованию и программно-техническим средствам, используемым указанным организатором в эксплуатируемых им информационных системах, для проведения этими органами в случаях, установленных федеральными законами, мероприятий в целях реализации возложенных на них задач, а также принимать меры по недопущению раскрытия организационных и тактических приемов проведения данных мероприятий. Порядок взаимодействия организаторов распространения информации в сети «Интернет» с уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, устанавливается Правительством Российской Федерации».**

#### **Комментарий.**

Данная часть комментируемой статьи также устанавливает для организатора распространения информации в сети Интернет следующие **дополнительные обязанности:**

**-обеспечивать реализацию требований к оборудованию и программно-техническим средствам, используемым указанным организатором в эксплуатируемых им информационных системах, установленных федеральным органом исполнительной власти в области связи (здесь не содержится прямого указания на то, что это за орган – тот же Федеральный орган или нет, поэтому Федеральный орган это будет или Минсвязь России станет понятно с момента введения в действие подзаконных нормативно-правовых актов) по согласованию с уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации (здесь не содержится прямого указания на то, что эти согласования должны быть получены со всеми органами вместе – общими требованиями, либо требованиями каждого из этих органов) для проведения**

этими органами в случаях, установленных федеральными законами, мероприятий в целях реализации возложенных на них задач;

**-принимать меры по недопущению раскрытия организационных и тактических приемов проведения мероприятий органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации в случаях, установленных федеральными законами, в целях реализации возложенных на них задач (видимо это станет самой главной коллективной тайной пользователей российского сегмента сети Интернет);**

**-взаимодействовать с уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации (здесь надо отметить, что такой порядок регламентируется еще и другими нормативно-правовыми актами – федеральными законами, подзаконными и ведомственными актами).**

**Следовательно, каждый пользователь сети Интернет не только должен начать регулярно собирать, хранить и передавать информацию, которые могут быть использованы против него и третьих лиц, а также обязан негласно сотрудничать с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации. Грубо говоря, каждый пользователь сети Интернет по просьбе органов должен стать «секретным сотрудником» (тайным агентом) правоохранительных органов и спецслужб. А, уж «двойным», «тройным» или «серийным» агентом будет зависеть от того, сколько таких «спецслужб» к нему обратиться (ведь отказать никому из них он не имеет права).**

Самым интересным требованием, вытекающим из смысла правовой нормы, является первостепенная **обязанность** каждого организатора распространения информации в сети Интернет **знать:**

**-установленные требования к оборудованию и программно-техническим средствам (техническая сторона вопроса самая интересная, так как данная часть требует специальных познаний и практически обязывает пользователя иметь специальные познания в данной области, иначе непонятно, - «Как данное лицо должно обеспечивать реализацию данных требований?»);**

**-установленные федеральными законами случаи проведения мероприятий уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации;**

**-задачи, возложенные федеральными законами на уполномоченные государственные органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации.**

Видимо, согласно логике законодателя, каждый пользователь сети Интернет должен получить как минимум высшее юридическое образование. Ну, или как должное, окончить Школу полиции или Академию ФСБ России, так как обычные выпускники юридических ВУЗов имеют смутное представление об оперативно-розыскной деятельности, организационных и тактических приемах оперативно-розыскных мероприятий.

Здесь следует отметить, что **согласно статье 1 Федерального закона от 12.08.1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» оперативно-розыскная деятельность является деятельностью, осуществляемой гласно и негласно** оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то настоящим Федеральным законом (далее - органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность), в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств. При этом **согласно статье 2 Федерального закона от 12.08.1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» задачами оперативно-розыскной деятельности являются:**

выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших;

осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших;

добывание информации о событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации;

установление имущества, подлежащего конфискации.

**Но, это еще не является критичным – все-таки получения новых дополнительных специальных знаний/образования** перед использованием информационных систем и (или) программ для электронных вычислительных машин, которые предназначены и (или) используются для приема, передачи, доставки и (или) обработки электронных сообщений пользователей сети Интернет **должно быть даже интересно.**

**Более сложные вопросы вызывает другие активные обязанности:** принимать меры по недопущению раскрытия организационных и тактических приемов проведения мероприятий и взаимодействовать с уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации. Насколько можно понять из смысла федерального закона, на пользователя сети Интернет возлагается обязанность **безвозмездно тратить свое время и силы на то, чтобы изучать, знать и «успешно»:**



-**применять меры** недопущения раскрытия организационных и тактических приемов проведения оперативно-розыскных мероприятий;

-**взаимодействовать** с уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации.

Наверное, данный способ является самым простым для попытки создать самую обширную агентурную сеть в стране. Поэтому **не лишним будет обратить внимание на то обстоятельство, что статьей 17 Федерального закона от 12.08.1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»** органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, **запрещается использовать конфиденциальное содействие по контракту:**

депутатов;

судей;

прокуроров;

адвокатов;

священнослужителей;

полномочных представителей официально зарегистрированных религиозных объединений.

Во всех этих нововведениях самым **странным является «непонятная» необходимость личного вовлечения** пользователей сети Интернет во взаимодействие (сотрудничество) с уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации **при наличии специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации** в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности, используемых в соответствии в «Перечнем видов специальных технических средств, предназначенных (разработанных, приспособленных, запрограммированных) для негласного получения информации в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 01 июля 1996 года № 770. Наверное, сам процесс «обращения» к взаимодействию (сотрудничеству) имеет для уполномоченных государственных органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации **некий «сакральный» смысл**. Либо можно предположить намерение **осуществления одних пользователей сети Интернет** для осуществления органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность или обеспечивающих безопасность Российской Федерации, **организованных «провокаций» в отношении других пользователей сети Интернет.**

**Согласно части 5 статьи 10.1. «Обязанности, предусмотренные настоящей статьей, не распространяются на операторов**

**государственных информационных систем, операторов муниципальных информационных систем, операторов связи, оказывающих услуги связи на основании соответствующей лицензии, в части лицензируемой деятельности, а также не распространяются на граждан (физических лиц), осуществляющих указанную в части 1 настоящей статьи деятельность для личных, семейных и домашних нужд. Правительством Российской Федерации в целях применения положений настоящей статьи определяется перечень личных, семейных и домашних нужд при осуществлении деятельности, указанной в части 1 настоящей статьи».**

### **Комментарий.**

Данная часть комментируемой статьи представляет собой **перечень исключений из общего правила**, а именно перечисление тех видов лиц, которые не подпадают под действие общей нормы и не должны нести обязанности, изложенные выше. Таковыми являются:

**-операторы государственных информационных систем**, оказывающие услуги связи на основании соответствующей лицензии, в части лицензируемой деятельности;

**-операторы муниципальных информационных систем**, оказывающие услуги связи на основании соответствующей лицензии, в части лицензируемой деятельности;

**-операторы связи**, оказывающие услуги связи на основании соответствующей лицензии, в части лицензируемой деятельности;

**-граждане (физические лица), осуществляющие** указанную в части 1 настоящей статьи деятельность (**пользование сетью Интернет**) для **личных, семейных и домашних нужд**.

Здесь вроде бы понятные исключения из общего правила могут создать **ряд правовых проблем**:

-операторы государственных и муниципальных информационных систем, а также операторы связи за пределами видов деятельности, установленных лицензиями, являются обычными организаторами распространения информации в сети Интернет (поэтому **определение границы правоотношений будет касаться каждого конкретного случая** использования сети Интернет);

-граждане (физические лица) за пределами деятельности, относимой Правительством РФ к личным, семейным и домашним нуждам, являются обычными организаторами распространения информации в сети Интернет (поэтому **определение границы правоотношений будет касаться каждого конкретного случая** использования сети Интернет).

Основным ограничением прав граждан (физических лиц) здесь можно считать то, что **теперь не сами граждане определяют свои личные, семейные и домашние нужды, а за них это теперь делает Правительство РФ**, которое определяет соответствующий перечень. Следовательно, каждый

гражданин (физическое лицо) перед использованием сети Интернет должен ознакомиться с перечнем своих личных, семейных и домашних нужд, установленным Правительством РФ (так как это теперь уже не нам решать). Но, и в том случае, когда цель использования сети Интернет (даже разовое действие) не будет соответствовать этому перечню, уведомить в установленном порядке Федеральный орган о начале своей деятельности в сети Интернет.

**Следовательно, все индивидуальные предприниматели и организации, осуществляющие свою деятельность в сети Интернет, обязаны уведомить Федеральный орган о ее начале.** Еще больше вопросов вызывает квалификация законодателем деятельности в сети Интернет лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями, но осуществляющими иную деятельность адвокаты, общественные деятели, священники и т.п., получается, что все они также обязаны уведомлять Федеральный орган о начале своей деятельности в сети Интернет.

**Согласно части 6 статьи 10.1. «Состав информации, подлежащей хранению в соответствии с частью 3 настоящей статьи, место и правила ее хранения, порядок ее предоставления уполномоченным государственным органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, а также порядок осуществления контроля за деятельностью организаторов распространения информации в сети «Интернет», связанной с хранением такой информации, и федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление этого контроля, определяются Правительством Российской Федерации».**

#### **Комментарий.**

Данная часть комментируемой статьи **определяет предмет регулирования Правительства РФ** при установлении специального порядка, к которому относятся:

**-состав информации** (о фактах приема, передачи, доставки и (или) обработки голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков или иных электронных сообщений пользователей сети «Интернет» и информацию об этих пользователях), **подлежащей хранению;**

**-место хранения информации;**

**-правила хранения информации;**

**-порядок предоставления информации уполномоченным государственным органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации;**

**-порядок осуществления контроля** за деятельностью организаторов распространения информации в сети «Интернет», связанной с хранением такой информации;

**-федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля** за деятельностью организаторов распространения информации в сети Интернет, связанной с хранением такой информации.

До настоящего времени такого порядка, определенного Правительством РФ, не обнаружено, в сети Интернет распространяется проект будущего порядка без даты и номера. Поэтому, по всей видимости, если такого порядка принято не будет, то возможно организаторы распространения информации продолжат жить в «беспорядке» и не будут знать, - «Что им делать?»☺

## **НОВЕЛЛЫ О БЛОГЕРАХ**

Также согласно статье 1 настоящего Федерального закона было решено дополнить Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» статьей 10.2. «Особенности распространения блогером общедоступной информации».

**Согласно части 1 статьи 10.2. «Владелец сайта и (или) страницы сайта в сети «Интернет», на которых размещается общедоступная информация и доступ к которым в течение суток составляет более трех тысяч пользователей сети «Интернет» (далее - блогер), при размещении и использовании указанной информации, в том числе при размещении указанной информации на данных сайте или странице сайта иными пользователями сети «Интернет», обязан обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации, в частности:**

**1) не допускать использование сайта или страницы сайта в сети «Интернет» в целях совершения уголовно наказуемых деяний, для разглашения сведений, составляющих государственную или иную специально охраняемую законом тайну, для распространения материалов, содержащих публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публично оправдывающих терроризм, других экстремистских материалов, а также материалов, пропагандирующих порнографию, культ насилия и жестокости, и материалов, содержащих нецензурную брань;**

**2) проверять достоверность размещаемой общедоступной информации до ее размещения и незамедлительно удалять размещенную недостоверную информацию;**

**3) не допускать распространение информации о частной жизни гражданина с нарушением гражданского законодательства;**

4) соблюдать запреты и ограничения, предусмотренные законодательством Российской Федерации о референдуме и законодательством Российской Федерации о выборах;

5) соблюдать требования законодательства Российской Федерации, регулирующие порядок распространения массовой информации;

6) соблюдать права и законные интересы граждан и организаций, в том числе честь, достоинство и деловую репутацию граждан, деловую репутацию организаций».

#### **Комментарий.**

В данной части комментируемой статьи законодатель дает весьма своеобразное, но лаконичное определение лица, являющегося блогером. **Блогером является владелец сайта и (или) страницы сайта в сети Интернет при 2(Двух) условиях:**

-на сайте/странице сайта размещается общедоступная информация;

-доступ к сайту/странице сайта в течение суток составляет **более 3000 (Трех тысяч) пользователей сети Интернет (посетителей).**

Следовательно, речь идет исключительно о количественном определении посещения сайта и/или страницы в сети Интернет другими пользователями (третьими лицами). Видимо данная норма будет применяться даже в том случае, если этими посетителями будут являться сотрудники уполномоченных государственных органов, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, а также их «агентура»☺.

При этом, следуя буквальному смыслу федерального закона, блогером будут являться, например, пользователь страницы в социальной сети «ВКонтакте» (так как имеет собственную «страничку» - «аккаунт»). Определение блогера, по всей видимости, может не совпадать с организатором распространения информации в сети Интернет, так как не каждый организатор распространения информации в сети Интернет будет считаться блогером. Дискуссионными остаются методика, технические средства подсчета и достоверность результата, но здесь думаю, государство в одностороннем порядке без учета мнения Интернет-сообщества все-таки как-нибудь это отрегулирует.

**Для более точного комментария необходимо привести официальные определения «сайта» в сети Интернет и «страницы сайта» в сети Интернет, а также «владельца сайта» в сети Интернет, установленные соответственно пунктами 13, 14 и 17 абзаца 1 статьи 2 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», а именно:**

**-сайт в сети Интернет** - совокупность программ для электронных вычислительных машин и иной информации, содержащейся в информационной системе, доступ к которой обеспечивается посредством

информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее - сеть Интернет) по доменным именам и (или) по сетевым адресам, позволяющим идентифицировать сайты в сети Интернет;

**-страница сайта в сети Интернет** (далее также - интернет-страница) - часть сайта в сети Интернет, доступ к которой осуществляется по указателю, состоящему из доменного имени и символов, определенных владельцем сайта в сети Интернет;

**-владелец сайта в сети Интернет** - лицо, самостоятельно и по своему усмотрению определяющее порядок использования сайта в сети Интернет, в том числе порядок размещения информации на таком сайте.

**Далее законодатель в очередной раз возлагает на блогера**, как владельца сайта и/или страницы сайта в сети Интернет, множество дополнительных обязанностей и ограничений. Наиболее существенным здесь является **обязанность при размещении и использовании общедоступной информации**, в том числе при размещении общедоступной информации на данном сайте или странице сайта иными пользователями сети Интернет, **не допускать** использование сайта или страницы сайта в сети Интернет:

-в целях **совершения уголовно наказуемых деяний** (согласно Уголовному кодексу РФ уголовно наказуемыми являются сотни деяний, - «Поэтому возможно законодатель требует от блогера не только знать все деяния, образующие составы преступлений, но и разбираться в правоприменительной практике?»);

-для **разглашения сведений, составляющих государственную тайну** (согласно статье 5 Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 года № 5485-1 «О государственной тайне» государственную тайну составляют сведения в военной области; в области экономики, науки и техники; в области внешней политики и экономики; в области разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, а также в области противодействия терроризму и в области обеспечения безопасности лиц, в отношении которых принято решение о применении мер государственной защиты – грубо говоря, они не должны быть известны лицу, не имеющему соответствующей «формы допуска» к сведениям, составляющим государственную тайну, - «Поэтому возможно законодатель требует от блогера не только догадываться обо всех государственных тайнах, но и отличать их от общедоступной информации?»);

-для **разглашения сведений, составляющих иную специально охраняемую законом тайну** (согласно Федеральному закону от 29 июля 2004 года № 98-ФЗ «О коммерческой тайне», Семейному кодексу РФ и другим федеральным законам, установлено превеликое множество сведений являющихся чьей-то тайной, но вот, - «Как пользователь сети Интернет может идентифицировать такую информацию в качестве чьей-то охраняемой законом тайны неизвестно?»);

-для **распространения материалов, содержащих публичные призывы к осуществлению террористической деятельности** (согласно части 1 статьи 205 Уголовного кодекса РФ совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях считаются террористическим актом и влекут уголовную ответственность. Поэтому блогер наверняка должен изучить постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 года № 1 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях террористической направленности». Видимо, например, для того, чтобы при освещении событий на Украине не перепутать террористов, которые могут быть объявлены в международный розыск, с ополченцами самообороны?);

-для **распространения материалов публично оправдывающих терроризм** (согласно части 1 статьи 205.2. Уголовного кодекса РФ публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма, также являются уголовно наказуемым деянием, - «Поэтому видимо нужно проявлять бдительность ко всем материалам о войнах, контртеррористических операциях и т.п., ведь любой материал можно толковать по разному?»);

-для **распространения других экстремистских материалов** (здесь прокомментировать что-то сложно видимо каждому блогеру самостоятельно необходимо ознакомиться с Федеральным законом от 25.07.2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» и статьями 280, 280.1., 282, 282.1., 282.2. Уголовного кодекса РФ, - «Поэтому каждому, наверное, самому нужно понять определение и сущность экстремизма?»);

-для **распространения материалов, пропагандирующих порнографию** (согласно Федеральному закону от 29.12.2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и приказе Государственного комитета РФ по кинематографии от 20.10.1999 г. № 7-1-19/74 «О Временном руководстве по возрастной классификации аудиовизуальных произведений» возможно блогеры даже сами без проведения специальных экспертиз смогут научиться отличать эротику от порнографии, - «Поэтому, видимо, нужно решить является ли предложение широкого выбора эротики – пропагандой порнографии?»);

-для **распространения материалов пропагандирующих культ насилия и жестокости** (ввиду отсутствия конкретизации данных терминов прокомментировать данную норму не представляется возможным, - «Поэтому, видимо, каждому блогеру внимательно нужно будет относиться ко всей информации о насилии и жестокости, чтобы не допустить пропаганды их культа?»);

-для **распространения материалов, содержащих нецензурную брань** (учитывая, что пунктом 5 статьи 29 Конституции РФ в стране запрещена цензура, возможно, вся брань является нецензурной, - «Поэтому, видимо, каждому блогеру необходимо определиться с тем, является ли нецензурная брань синонимом ненормативной лексики, а также определиться с мнением о необходимости составления единого перечня бранных слов и выражений?»).

**Следующими еще более «загадочными» и явно «активными» обязанностями блогера является:**

**проверять достоверность** размещаемой общедоступной информации до ее размещения;

**незамедлительно удалять** размещенную **недостоверную** информацию.

**Из текста федерального закона не ясно (не понятно):**

-Какие конкретные действия должен предпринять блогер с целью проверки достоверности информации?

-Должен ли блогер выезжать на место события (о котором он пишет) с целью того, чтобы лично убедиться в их достоверности?

-Должен ли блогер проводить за свой счет специальные экспертизы с целью установления подлинности фото-, видео- и аудиоматериалов?

-Нужно ли блогеру обращаться с письменным запросом в какие-либо государственные органы, чтобы получить подтверждение достоверности информации?

-Допустимо ли осуществлять «репост» (копирование) информации, подлинность которой блогер не может проверить?

Ни на один из этих вопросов, к сожалению, невозможно дать полный и исчерпывающий комментарий, так как в этой части существует явный **«пробел» в законодательстве** и регулироваться во многом все будет правоприменительной практикой.

Обязанность же незамедлительно удалять размещенную недостоверную информацию на практике может возникнуть **спор блогера и третьих лиц о достоверности информации** и тогда истину найти они могут только в суде (при этом, вопрос о возможности заключения мирового соглашения о достоверности информации остается открытым). Учитывая, что юридическим фактом признания информации недостоверной и удовлетворения требования об удалении информации с сайта и/или страницы в сети Интернет может только по решению суда, то **скорость «незамедлительности», по всей видимости, должна определяться скоростью вступления решения суда в законную силу** и его исполнения в порядке исполнительного производства.

Далее обязанностью блогера является **не допускать распространение информации о частной жизни гражданина** с нарушением гражданского законодательства. Здесь следует обратить внимание на **одно «маленькое» обстоятельство** – до настоящего времени непонятно, - **«Сам гражданин**



**определяет границы своей частной жизни или существуют объективные критерии (границы), подлежащие защите?».**

Согласно **пункту 1 статьи 152.2. Гражданского кодекса РФ**, если иное прямо не предусмотрено законом, **не допускаются без согласия гражданина** сбор, хранение, распространение и использование любой информации о его частной жизни, в частности сведений о его происхождении, о месте его пребывания или жительства, о личной и семейной жизни (при этом не являются нарушением правил, установленных абзацем первым настоящего пункта, сбор, хранение, распространение и использование информации о частной жизни гражданина в государственных, общественных или иных публичных интересах, а также в случаях, если информация о частной жизни гражданина ранее стала общедоступной либо была раскрыта самим гражданином по его воле. Согласно **пункту 4 статьи 152.2. Гражданского кодекса РФ** в случаях, когда информация о частной жизни гражданина, полученная с нарушением закона, содержится в документах, видеозаписях или на иных материальных носителях, **гражданин вправе обратиться в суд с требованием** об удалении соответствующей информации, а также о пресечении или запрещении дальнейшего ее распространения путем изъятия и уничтожения без какой бы то ни было компенсации изготовленных в целях введения в гражданский оборот экземпляров материальных носителей, содержащих соответствующую информацию, если без уничтожения таких экземпляров материальных носителей удаление соответствующей информации невозможно.

Еще более пространным определением **понятия «частная жизнь»** стало разъяснение конституционно-правового содержания термина **Определением Конституционного Суда РФ от 09 июня 2005 года № 248-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Захаркина Валерия Алексеевича и Захаркиной Ирины Николаевны на нарушение их конституционных прав пунктом «б» части третьей статьи 125 и частью третьей статьи 127 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации»**, согласно которому **в понятие «включается та область жизнедеятельности человека, которая относится к отдельному лицу, касается только его и не подлежит контролю со стороны общества и государства, если оно носит не противоправный характер»** (еще более оригинальными являются обстоятельства при которых определяется конституционно-правовой смысл – желающие могут сами прочесть текст определения).

Следующей является обязанность **соблюдать запреты и ограничения**, предусмотренные законодательством Российской Федерации о референдуме и законодательством Российской Федерации о выборах, что можно прокомментировать более конкретно:

-согласно статье 56 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан Российской Федерации» предвыборные программы кандидатов,

избирательных объединений, иные агитационные материалы (в том числе размещаемые в информационно-телекоммуникационных сетях, доступ к которым не ограничен определенным кругом лиц, включая сеть Интернет), выступления кандидатов и их доверенных лиц, представителей и доверенных лиц, избирательных объединений, представителей инициативной группы по проведению референдума и иных групп участников референдума, граждан на публичных мероприятиях, в средствах массовой информации (в том числе размещаемые в информационно-телекоммуникационных сетях, доступ к которым не ограничен определенным кругом лиц, включая сеть «Интернет») не должны содержать призывы к совершению экстремистской деятельности, а также обосновывать и оправдывать экстремизм. Также запрещается агитация, возбуждающая социальную, расовую, национальную или религиозную рознь, унижающая национальное достоинство, пропагандирующая исключительность и т.д и т.п. Даже предусмотрен запрет агитации, нарушающей законодательство Российской Федерации об интеллектуальной собственности

-пунктом 4 статьи 49 Федерального закона от 10.01.2003 года № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» установлены ограничения на проведение предвыборной агитации, выпуску и распространению любых агитационных материалов, запрещенных данной нормой;

-пунктом 1 статьи 10 Федерального закона от 18 мая 2005 года № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации» также регламентируется обязанность проведения агитации с установленными ограничениями;

-другими нормативно-правовыми актами.

Таким образом, запреты и ограничения достаточно подробно регламентированы нормами федеральных законов, при желании с ними всегда можно ознакомиться.

**Меньше возможностей прокомментировать обязанность соблюдать требования законодательства Российской Федерации, регулирующие порядок распространения массовой информации.** Здесь, видимо, необходимо обратиться к содержанию статьи 25 Закона РФ от 27.12.1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации», которая начинается с того, что воспрепятствование осуществляемому на законном основании распространению продукции средств массовой информации со стороны граждан, объединений граждан, должностных лиц, предприятий, учреждений, организаций, государственных органов – не допускается.

Далее нормы закона открывает нам «**удивительные истины**», оказывается «распространение продукции средства массовой информации считается коммерческим, если за нее взимается плата». Видимо, поэтому продукция, предназначенная для некоммерческого распространения, должна иметь пометку «Бесплатно» и не может быть предметом коммерческого распространения. Демонстрация видеозаписей программ в жилых

помещениях, а равно снятие единичных копий с них, если при этом не взимается плата прямо или косвенно, не считается распространением продукции средства массовой информации в смысле Закона РФ от 27.12.1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации».

Распространение продукции средства массовой информации, осуществляемое с нарушением требований, установленных Федеральным законом 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», может быть прекращено судом на основании заявления федерального органа исполнительной власти, осуществляющего государственный надзор и контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию. При этом распространение указанной продукции может быть приостановлено судом в целях необходимости обеспечения иска, предусмотренного настоящей частью. **Учитывая то, что ограничения на распространение печатной продукции вряд ли могут быть применены к блогерам, то можно прийти к выводу о том, что более подробное регламентирование по соблюдению требований законодательства Российской Федерации, регулирующие порядок распространения массовой информации отсутствует.**

Обязанность блогера соблюдать права и законные интересы граждан и организаций, в том числе честь, достоинство и деловую репутацию граждан, деловую репутацию организаций, полностью корреспондируется правами субъектов гражданского права, закрепленными статьями 150, 152 Гражданского кодекса РФ. Так, согласно пункту 1 статьи 150 Гражданского кодекса РФ: жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом. Таким образом, **честь, достоинство и деловая репутация подлежат защите в порядке статьи 152 Гражданского кодекса РФ**, например, в соответствии с пунктом 5 данной статьи, если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, оказались после их распространения доступными в сети Интернет, гражданин вправе требовать удаления соответствующей информации, а также опровержения указанных сведений способом, обеспечивающим доведение опровержения до пользователей сети Интернет.

Учитывая, что речь идет об использовании блогерами сети Интернет, то разумно будет упомянуть статью 151.1 Гражданского кодекса РФ согласно которой **«обнародование и дальнейшее использование изображения гражданина (в том числе его фотографии, а также видеозаписи или произведения изобразительного искусства, в которых**

**он изображен) допускается только с согласия этого гражданина». С** исключениями из общего правила, а также порядке защиты прав гражданина, чье изображение незаконно получено и используется можно узнать, ознакомившись с данной статьей.

Как мы видим от одного только перечисления всего того, что не должен допускать к размещению на своем сайте или странице в сети Интернет блогер становится понятным насколько осложняется порядок размещения общедоступной информации в принципе.

**Согласно части 2 статьи 10.2. «При размещении информации на сайте или странице сайта в сети «Интернет» не допускается:**

**1) использование сайта или страницы сайта в сети «Интернет» в целях сокрытия или фальсификации общественно значимых сведений, распространения заведомо недостоверной информации под видом достоверных сообщений;**

**2) распространение информации с целью опорочить гражданина или отдельные категории граждан по признакам пола, возраста, расовой или национальной принадлежности, языка, отношения к религии, профессии, места жительства и работы, а также в связи с их политическими убеждениями».**

#### **Комментарий.**

Данная часть комментируемой статьи не содержит прямого указания на применения ее исключительно к блогерам, поэтому видимо каждый человек и организация **не должны допускать** использования своего сайта или страницы в сети Интернет в целях:

-сокрытия общественно значимых сведений;

-фальсификации общественно значимых сведений;

-распространения заведомо недостоверной информации под видом достоверных сообщений.

Больше всего вопросов возникает к способам **сокрытия общественно значимых сведений** при использовании сайта или страницы в сети Интернет, - **«Это собственно говоря, как?»**. До принятия данной нормы блогер, как обладатель информации, мог самостоятельно определять порядок ее использования (хотел – размещал, хотел – не размещал, был свободен в выборе). Теперь же **блогер должен будет отличать «общественно значимые сведения» от любой другой информации** (но, чтобы жизнь блогеру не казалась «счастьем» определения и **критериев отнесения сведений к общественно значимым в тексте закона не содержится**) и не допускать их сокрытия (но, чтобы опять же ... **форма раскрытия таких сведений федеральным законом не установлена**, что должен делать с такими сведения блогер не известно...).

Обязанность не допускать фальсификации общественно значимых сведений, наверное, и так всем понятна, так как означает элементарную подделку. Но, вот **обязанность не допускать распространения заведомо недостоверной информации под видом достоверных сообщений** нуждается, видимо, в пояснении законодателя, так как **отсутствует определение источника заведомо недостоверной информации**. Следовательно, если это не фальсификация достоверной информации, то это может быть «сказка», «анекдот», «шутка», «прикол», «выдумка блогера»... Как быть с этой информацией неизвестно (ведь все это недостоверная информация)?

Еще одной спорной нормой является обязанность блогера **не допускать распространение информации с целью опорочить гражданина или отдельные категории граждан по признакам:**

- пола;
- возраста;
- расовой принадлежности;
- национальной принадлежности;
- языка;
- отношения к религии;
- отношения к профессии;
- места жительства;
- места работы;
- в связи с их политическими убеждениями.

**Спорность данной новеллы заключается в том, что до ее введения, возможно было «опорочить» только честь, достоинство и деловую репутацию человека, но не самого гражданина, как такового.** При этом, например, досудебный порядок защиты чести, достоинства и деловой репутации уже регламентируется статьями 43-46 Закона РФ № 2124-1 от 27.12.1991 года «О средствах массовой информации». Однако, данные положения требуют доказательства наличия прямого умысла в действиях автора (теперь, блогера), если прямой умысел не будет установлен вступившим в законную силу решением суда, то и «цель» видимо не будет доказана (очень сложно, например, считать размещение карикатуры намерением «опорочить» гражданина, а не намерением его и других «насмешить», либо тогда судебная практика должна будет запретить любые формы сатиры, юмора, карикатур, анекдотов и т.п.). При этом, **насколько можно предполагать предмет защиты в данном случае намного шире клеветы**, наказуемой в соответствии со статьей 129 Уголовного кодекса РФ, но он ни сколько не конкретизирован (Что это? Не известно.).

**Согласно части 3 статьи 10.2. «Блогер имеет право:**

1) **свободно искать, получать, передавать и распространять информацию любым способом в соответствии с законодательством Российской Федерации;**

2) **излагать на своих сайте или странице сайта в сети «Интернет» свои личные суждения и оценки с указанием своего имени или псевдонима;**

3) **размещать или допускать размещение на своих сайте или странице сайта в сети «Интернет» текстов и (или) иных материалов других пользователей сети «Интернет», если размещение таких текстов и (или) иных материалов не противоречит законодательству Российской Федерации;**

4) **распространять на возмездной основе рекламу в соответствии с гражданским законодательством, Федеральным законом от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» на своих сайте или странице сайта в сети «Интернет».**

### **Комментарий.**

Из данной части комментируемой статьи для простоты подачи материала, считаю необходимым, просто перечислить **данные права и дать краткие пояснения** (общий смысл и так понятен), а именно права:

**-свободно искать информацию** любым способом в соответствии с законодательством Российской Федерации (видимо, законодатель не конкретизируя способы получения информации, разрешает ее поиск, как в пределах, так и за пределами сети Интернет, только и всего);

**-свободно получать информацию** любым способом в соответствии с законодательством Российской Федерации (в данном случае ситуация гораздо интересней, так как законодатель допускает не только активный поиск информации, но и получение информации, так сказать, в «пассивном» состоянии... еще бы имело место уточнение с волеизъявления/ согласия блогера или без такового);

**-свободно передавать информацию** любым способом в соответствии с законодательством Российской Федерации (возможно здесь речь идет о «праве» да еще «свободно» передавать информацию сотрудникам правоохранительных органов и органов государственной безопасности, так как во всех остальных случаях можно квалифицировать передачу информация, как «распространение»... любой способ видимо означает, что в случае ремонта звонка видеодомофона можно «стучать» по телефону...);

**-свободно распространять информацию** любым способом в соответствии с законодательством Российской Федерации (можно предположить, что здесь законодатель разрешил блогеру пользоваться не только сетью Интернет, но и другими способами распространения информации);

**-излагать** на своих сайте или странице сайта в сети Интернет **свои личные суждения** с указанием своего имени или псевдонима (то есть речь идет о свободе выражения своего мнения, так называемой свободе мысли и слова, закрепленной пунктом 1 статьи 29 Конституции РФ);

**-излагать** на своих сайте или странице сайта в сети Интернет **свои оценки** с указанием своего имени или псевдонима (по-видимому законодатель вкладывает в «оценочные» суждения некий самостоятельный смысл, который образует особую форму мнения, как личного суждения, иначе это сложно прокомментировать);

**-размещать** на своих сайте или странице сайта в сети Интернет **тексты и (или) иные материалы других пользователей сети Интернет**, если размещение таких текстов и (или) иных материалов не противоречит законодательству Российской Федерации (здесь речь идет о личном размещении блогером текстов и/или материалов);

**-допускать размещение** на своих сайте или странице сайта в сети Интернет **текстов и (или) иных материалов других пользователей сети Интернет**, если размещение таких текстов и (или) иных материалов не противоречит законодательству Российской Федерации (в данном случае норма закона возлагает ответственность на блогера за размещение текстов и/или материалов на сайте или странице сайта в сети Интернет третьими лицами, которые имеют такую возможность... видимо это, например, так называемые комментарии на «стена» в социальной сети ВКонтакте... при этом, законодатель прямо не указывает на наличие у блогера возможности и обязанности предварительно проверять «контент»...);

**-распространять на возмездной основе рекламу** в соответствии с гражданским законодательством, Федеральным законом от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» на своих сайте или странице сайта в сети «Интернет» (видимо законодатель, оставив блогерам право на распространение рекламы на возмездной основе, таким образом лишил блогеров права на распространение «социальной» рекламы на безвозмездной основе...).

**Согласно части 4 статьи 10.2. «Злоупотребление правом на распространение общедоступной информации, выразившееся в нарушении требований частей 1, 2 и 3 настоящей статьи, влечет за собой уголовную, административную или иную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации».**

#### **Комментарий.**

Данная часть комментируемой статьи является ярким примером «бланкетной» (так называемой, отсылочной) нормы права, которая **переадресует нас к другим нормам права**, устанавливающим конкретные виды ответственности за конкретные преступления, правонарушения,

проступки и деликты. Учитывая, что таких «преступлений» и «наказаний» превеликое множество, то останавливаться на конкретике не имеет смысла. **Главное для нас «логика» законодателя, который считает любые нарушения закона при реализации прав, еще дополнительно и «злоупотреблением правом».**

**Согласно части 5 статьи 10.2. «Блогер обязан разместить на своем сайте или странице сайта в сети «Интернет» свои фамилию и инициалы, электронный адрес для направления ему юридически значимых сообщений».**

#### **Комментарий.**

Вполне логичное **требование законодателя индивидуализация блогера** (раз уж его фактически приравнили к средству массовой информации, то вполне логично, что другие лица должны иметь возможность направить ему претензии и вызвать в суд), однако, как часто бывает в российском законодательстве, возникает масса «нюансов». Начнем с простого, но вполне понятного многим довода – идентификация физического лица по фамилии и инициалам вряд ли можно считать надлежащей (здесь даже не рассматривается наличие однофамильцев). Здесь особенно нужно обратить внимание на то обстоятельство, что **блогером может являться не только физическое лицо, находящееся в Российской Федерации, но и физическое лицо, находящееся в любой другой стране мира (за пределами национальной юрисдикции), а также юридическое лицо (соответственно также учрежденное за пределами национальной юрисдикции).** Возможно, это должно создать и, видимо, создаст существенные проблемы с надлежащей идентификацией блогеров.

Также разумно прокомментировать само **понятие юридически значимых сообщений.** Согласно пункту 1 статьи 165.1. Гражданского кодекса РФ «Заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.» такие правила применяются, если иное не предусмотрено законом или условиями сделки либо не следует из обычая или из практики, установившейся во взаимоотношениях сторон.

**Согласно части 6 статьи 10.2. «Блогер обязан разместить на своем сайте или странице сайта в сети «Интернет» незамедлительно при**



получении решение суда, вступившее в законную силу и содержащее требование о его опубликовании на данных сайте или странице сайта».

#### **Комментарий.**

Данная часть комментируемой статьи не требует значимых разъяснений, однако, следует разъяснить последствия неисполнения решения суда. В этом случае возбуждается исполнительное производство в порядке статьи 30 Федерального закона от 02.10.2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», а также законодательством устанавливается ответственность за неисполнение требований судебного пристава-исполнителя (о чем прямо указано в каждом постановлении о возбуждении исполнительного производства).

**Согласно части 7 статьи 10.2. «Владельцы сайтов в сети «Интернет», которые зарегистрированы в соответствии с Законом Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации» в качестве сетевых изданий, не являются блогерами».**

#### **Комментарий.**

В данном случае законодатель делает исключение для сетевых изданий, деятельность которых уже в настоящее время регулируется Законом Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации».

**Согласно части 8 статьи 10.2. «Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, ведет реестр сайтов и (или) страниц сайтов в сети «Интернет», на которых размещается общедоступная информация и доступ к которым в течение суток составляет более трех тысяч пользователей сети «Интернет». В целях обеспечения формирования реестра сайтов и (или) страниц сайтов в сети «Интернет» федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи:**

- 1) организует мониторинг сайтов и страниц сайтов в сети «Интернет»;**
- 2) утверждает методику определения количества пользователей сайта или страницы сайта в сети «Интернет» в сутки;**
- 3) вправе запрашивать у организаторов распространения информации в сети «Интернет», блогеров и иных лиц информацию,**

**необходимую для ведения такого реестра. Указанные лица обязаны предоставлять запрашиваемую информацию не позднее чем в течение десяти дней со дня получения запроса федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи.»**

#### **Комментарий.**

Сим законодатель **определяет полномочия** Федерального органа исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, который:

**-ведет реестр** сайтов и (или) страниц сайтов в сети Интернет, на которых размещается общедоступная информация и доступ к которым в течение суток составляет более трех тысяч пользователей сети Интернет (фактически речь идет об учете сайтов и/или страниц сайтов в сети Интернет частота посещения которых составляет в сутки более 3000 раз);

**-организует мониторинг** сайтов и страниц сайтов в сети Интернет (фактически тотальный контроль всех сайтов и страниц сайтов в сети Интернет за счет средств налогоплательщиков);

**-утверждает методику** определения количества пользователей сайта или страницы сайта в сети Интернет в сутки (решение внутреннего ведомственного способа учета пользователей сайтов или страниц сайта в сети Интернет);

**-запрашивает у организаторов распространения информации в сети Интернет, блогеров и иных лиц информацию**, необходимую для ведения такого реестра (фактически орган получит полномочия истребовать информацию не только непосредственно у организаторов распространения информации в сети Интернет и блогеров, но и минуя их – у третьих лиц, можно допустить, что и у других государственных органов, и у правоохранительных органов и у органов обеспечения государственной безопасности, а также возможно иностранных – здесь само собой напрашивается подозрение в достоверности истребованной информации, чтобы не получилось аналогичная практика, как с информацией, предоставляемой налоговыми органами друг другу при встречных налоговых проверках).

Срок предоставления запрашиваемой информации установлен не позднее чем в течение десяти дней со дня получения запроса.

**Согласно части 9 статьи 10.2. «В случае обнаружения в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети "Интернет", сайтов или страниц сайтов, на которых размещается общедоступная информация и доступ к которым в течение суток**

составляет более трех тысяч пользователей сети "Интернет", включая рассмотрение соответствующих обращений граждан или организаций, федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи:

1) включает указанные сайт или страницу сайта в сети "Интернет" в реестр сайтов и (или) страниц сайтов в сети "Интернет", на которых размещается общедоступная информация и доступ к которым в течение суток составляет более трех тысяч пользователей сети "Интернет";

2) определяет провайдера хостинга или иное обеспечивающее размещение сайта или страницы сайта в сети "Интернет" лицо;

3) направляет провайдеру хостинга или указанному в пункте 2 настоящей части лицу уведомление в электронном виде на русском и английском языках о необходимости предоставления данных, позволяющих идентифицировать блогера;

4) фиксирует дату и время направления уведомления провайдеру хостинга или указанному в пункте 2 настоящей части лицу в соответствующей информационной системе».

#### **Комментарий.**

Практически канцелярская правовая норма, регламентирующая действия Федерального органа в случае обнаружения сайта или страницы сайта в сети Интернет, превышающие 3000 (Три тысячи) пользователей в сутки. Анализируя такие правовые нормы, складывается впечатление о колоссальном номенклатурном и ведомственном резерве для борьбы с безработицей (за счет средств налогоплательщиков, разумеется). Только представьте себе сколько «человеко-часов» необходимо хотя бы для того, чтобы определить провайдера хостинга (или иное обеспечивающее размещение сайта или страницы сайта в сети Интернет лицо), а также подготовить и направить каждому ему уведомление в электронном виде на русском и английском языках о необходимости предоставления данных, позволяющих идентифицировать блогера.

**Согласно части 10 статьи 10.2. «В течение трех рабочих дней с момента получения уведомления, указанного в пункте 3 части 9 настоящей статьи, провайдер хостинга или указанное в пункте 2 части 9 настоящей статьи лицо обязаны предоставить данные, позволяющие идентифицировать блогера».**

#### **Комментарий.**

Данная часть комментируемой статьи устанавливает срок исполнения обязанности провайдера хостинга или иного обеспечивающего размещение сайта или страницы сайта в сети Интернет лица предоставить Федеральному

органу данные, позволяющие идентифицировать блогера – 3 (Три) рабочих дня. Здесь снова надо напомнить о существовании иностранных провайдеров хостинга (иных лиц обеспечивающих размещение сайта или страницы сайта в сети Интернет), которые находятся за пределами юрисдикции российской Федерации, а, следовательно, могут отказаться предоставить такие данные или оставить обращение без ответа.

**Согласно части 11 статьи 10.2. «После получения данных, указанных в пункте 3 части 9 настоящей статьи, федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, направляет блогеру уведомление о включении его сайта или страницы сайта в реестр сайтов и (или) страниц сайтов в сети "Интернет", на которых размещается общедоступная информация и доступ к которым в течение суток составляет более трех тысяч пользователей сети "Интернет", с указанием требований законодательства Российской Федерации, применимых к данным сайту или странице сайта в сети "Интернет"».**

**Комментарий.**

Данная часть комментируемой статьи обязывает Федеральный орган направить блогеру уведомление с указанием требований законодательства Российской Федерации, применяемых к данным сайту или странице сайта в сети Интернет - носит информированный характер.

**Согласно части 12 статьи 10.2. «В случае, если доступ к сайту или странице сайта в сети «Интернет» на протяжении трех месяцев составляет в течение суток менее трех тысяч пользователей сети «Интернет», данный сайт или данная страница сайта в сети «Интернет» по заявлению блогера исключается из реестра сайтов и (или) страниц сайтов в сети «Интернет», на которых размещается общедоступная информация и доступ к которым в течение суток составляет более трех тысяч пользователей сети «Интернет», о чем блогеру направляется соответствующее уведомление. Данные сайт или страница сайта в сети «Интернет» могут быть исключены из этого реестра при отсутствии заявления блогера, если доступ к данным сайту или странице сайта в сети «Интернет» на протяжении шести месяцев составляет в течение суток менее трех тысяч пользователей сети «Интернет».**

**Комментарий.**

Данной частью комментируемой статьи законодатель урегулировал основания для исключения сайта или страницы в сети Интернет из реестра, которых на самом деле 2 (Два):

-по заявлению блогера, если на протяжении 3 (Трех) месяцев не имело место превышение 3 000 (Трех тысяч) посещений сайта или страницы на сайте в сети Интернет;

-по инициативе **Федерального органа**, если в течение 6 (Шести) месяцев не имело место превышение 3 000 (Трех тысяч) посещений сайта или страницы на сайте в сети Интернет.

Надо специально отметить, что при отсутствии заявления блогера сайт или страница на сайте в сети Интернет вообще может быть не исключена из реестра, хотя бы по той причине, что законодатель не установил такой однозначной обязанности **Федерального органа**.

## **НОВЕЛЛЫ О ПОРЯДКЕ ОГРАНИЧЕНИЯ ДОСТУПА**

Одновременно с вышеизложенным, согласно части 3 статьи 1 настоящего **Федерального закона** было решено дополнить **Федеральный закон** от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» статьей 15.4. «Порядок ограничения доступа к информационному ресурсу организатора распространения информации в сети «Интернет».

**Согласно части 1 статьи 15.4. «В случае установленного вступившим в законную силу постановлением по делу об административном правонарушении неисполнения организатором распространения информации в сети «Интернет» обязанностей, предусмотренных статьей 10.1 настоящего Федерального закона, в его адрес (адрес его филиала или представительства) уполномоченным федеральным органом исполнительной власти направляется уведомление, в котором указывается срок исполнения таких обязанностей, составляющий не менее чем пятнадцать дней».**

### **Комментарий.**

Данной частью комментируемой статьи **устанавливается обязанность** **Федерального органа** направить организатору распространения информации в сети Интернет, **уведомления с указанием срока исполнения его обязанностей** (не менее пятнадцати календарных дней), предусмотренных статьей 10.1. настоящего **Федерального закона** (комментарий выше). Основанием для направления такого уведомления является вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении о неисполнении организатором распространения информации в сети Интернет обязанностей предусмотренных статьей 10.1. настоящего **Федерального закона** (комментарий выше).

То есть это совершенно оригинальный способ – сначала привлечение к административной ответственности, а потом уведомление (напоминание) о

необходимости исполнения обязанностей (безусловно, странно, если бы в Российской Федерации было бы наоборот).

**Согласно части 2 статьи 15.4. «В случае неисполнения организатором распространения информации в сети «Интернет» в указанный в уведомлении срок обязанностей, предусмотренных статьей 10.1 настоящего Федерального закона, доступ к информационным системам и (или) программам для электронных вычислительных машин, которые предназначены и (или) используются для приема, передачи, доставки и (или) обработки электронных сообщений пользователей сети «Интернет» и функционирование которых обеспечивается данным организатором, до исполнения таких обязанностей ограничивается оператором связи, оказывающим услуги по предоставлению доступа к сети «Интернет», на основании вступившего в законную силу решения суда или решения уполномоченного федерального органа исполнительной власти.**

#### **Комментарий.**

Данная часть комментируемой статьи **устанавливает обязанность оператора связи, оказывающего услуги по предоставлению доступа к сети Интернет, ограничить доступ к:**

-информационным системам и (или);

-программам для электронных вычислительных машин;

которые предназначены и (или) используются для приема, передачи, доставки и (или) обработки электронных сообщений пользователей сети Интернет и функционирование которых обеспечивается организатором распространения информации в сети Интернет.

**Основанием** для оператора связи для совершения действий по ограничению доступа **являются:**

-вступившее в законную силу **решение суда;**

-**решение уполномоченного Федерального органа.**

**Срок ограничения доступа** определяется не конкретно и не определенно, а именно **до исполнения обязанностей** организатора распространения информации в сети Интернет. Также **непонятно кто именно будет определять наступление данного события** – исполнение обязанностей (оператор связи, Федеральный орган или, как это часто бывает на практике, заинтересованное лицо – в данном случае организатор распространения информации в сети Интернет должен будет добиваться реализации своего права через суд).

**Согласно части 3 статьи 15.4. «Порядок взаимодействия уполномоченного федерального органа исполнительной власти с организатором распространения информации в сети "Интернет",**

**порядок направления указанного в части 1 настоящей статьи уведомления, порядок ограничения и возобновления доступа к указанным в части 2 настоящей статьи информационным системам и (или) программам и порядок информирования граждан (физических лиц) о таком ограничении устанавливаются Правительством Российской Федерации.»**

#### **Комментарий.**

Данная часть комментируемой статьи **относит к компетенции Правительства Российской Федерации установление:**

**-порядка взаимодействия** уполномоченного Федерального органа с организатором распространения информации в сети Интернет (так сказать – на подзаконном уровне);

**-порядок направления уведомления** об исполнении обязанностей организатора распространения информации в сети Интернет;

**-порядок ограничения доступа** для организатора распространения информации в сети Интернет к информационным системам и (или) программам;

**-порядок информирования граждан (физических лиц) об ограничении** доступа для организатора распространения информации в сети Интернет к информационным системам и (или) программам;

**-порядок возобновления доступа** для организатора распространения информации в сети Интернет к информационным системам и (или) программам.

Теперь вся надежда на Правительство Российской Федерации, которое установит все необходимые «порядки» и в российской части Интернет-пространства наступит полная «гармония»☺

## **НОВЕЛЛЫ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

**Комментировать в этой части особенно нечего, каждый желающий знать административную ответственность, может ознакомиться самостоятельно.**

### **Статья 2**

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 1, ст. 1; N 30, ст. 3029; N 44, ст. 4295; 2003, N 27, ст. 2700, 2708, 2717; N 46, ст. 4434; N 50, ст. 4847, 4855; 2004, N 31, ст. 3229; N 34, ст. 3529, 3533; N 44, ст. 4266; 2005, N 1, ст. 9, 13, 40, 45; N 10, ст. 763; N 13, ст. 1075, 1077; N 19, ст. 1752; N 27, ст. 2719, 2721; N 30, ст. 3104, 3131; N 50, ст. 5247; N 52, ст. 5574; 2006, N 1, ст. 4, 10; N 2, ст. 172; N 6, ст. 636; N 10, ст. 1067; N 12, ст. 1234; N 17, ст. 1776; N 18, ст. 1907; N 19, ст. 2066; N 23, ст. 2380; N 31, ст.

3420, 3438, 3452; N 45, ст. 4634, 4641; N 50, ст. 5279, 5281; N 52, ст. 5498; 2007, N 1, ст. 21, 29; N 16, ст. 1825; N 26, ст. 3089; N 30, ст. 3755; N 31, ст. 4007, 4008, 4015; N 41, ст. 4845; N 43, ст. 5084; N 46, ст. 5553; 2008, N 18, ст. 1941; N 20, ст. 2251, 2259; N 30, ст. 3604; N 49, ст. 5745; N 52, ст. 6235, 6236; 2009, N 7, ст. 777; N 23, ст. 2759; N 26, ст. 3120, 3122; N 29, ст. 3597, 3642; N 30, ст. 3739; N 48, ст. 5711, 5724; N 52, ст. 6412; 2010, N 1, ст. 1; N 19, ст. 2291; N 21, ст. 2525; N 23, ст. 2790; N 25, ст. 3070; N 27, ст. 3416; N 30, ст. 4002, 4006, 4007; N 31, ст. 4158, 4164, 4193, 4195, 4198, 4206, 4207, 4208; N 41, ст. 5192; N 46, ст. 5918; N 49, ст. 6409; 2011, N 1, ст. 10, 23, 54; N 7, ст. 901; N 15, ст. 2039; N 17, ст. 2310; N 19, ст. 2714, 2715; N 23, ст. 3260; N 27, ст. 3873; N 29, ст. 4290, 4298; N 30, ст. 4573, 4585, 4590, 4598, 4600, 4601, 4605; N 46, ст. 6406; N 47, ст. 6602; N 48, ст. 6728, 6730; N 49, ст. 7025, 7061; N 50, ст. 7342, 7345, 7346, 7351, 7352, 7355, 7362, 7366; 2012, N 6, ст. 621; N 10, ст. 1166; N 19, ст. 2278, 2281; N 24, ст. 3069, 3082; N 29, ст. 3996; N 31, ст. 4320, 4322, 4330; N 41, ст. 5523; N 47, ст. 6402, 6403, 6404, 6405; N 49, ст. 6757; N 53, ст. 7577, 7602, 7640; 2013, N 8, ст. 718; N 14, ст. 1642, 1651, 1658, 1666; N 19, ст. 2323, 2325; N 26, ст. 3207, 3208, 3209; N 27, ст. 3454, 3469, 3470, 3477; N 30, ст. 4025, 4029, 4030, 4031, 4032, 4034, 4036, 4040, 4044, 4078, 4082; N 31, ст. 4191; N 43, ст. 5443, 5444, 5445, 5452; N 44, ст. 5624, 5643, 5644; N 48, ст. 6161, 6163, 6165; N 49, ст. 6327, 6341, 6342, 6343, 6344; N 51, ст. 6683, 6685, 6695, 6696; N 52, ст. 6961, 6980, 6986, 6994, 7002; 2014, N 6, ст. 557, 559, 566; N 11, ст. 1092, 1096; N 14, ст. 1562) следующие изменения:

1) абзац первый части 1 статьи 3.5 после слов "частью 4 статьи 18.15," дополнить словами "статьей 19.7.10,";

2) статью 13.18 изложить в следующей редакции:

**"Статья 13.18. Воспрепятствование уверенному приему радио- и телепрограмм и работе сайтов в сети "Интернет"**

1. Воспрепятствование уверенному приему радио- и телепрограмм путем создания искусственных помех -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

2. Воспрепятствование работе сайтов в сети "Интернет", в том числе официальных сайтов органов государственной власти или органов местного самоуправления, за исключением случаев ограничения доступа к сайтам в сети "Интернет" на основании решения суда или решения уполномоченного федерального органа исполнительной власти, либо совершение действий, направленных на заведомо незаконное ограничение доступа к таким сайтам, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до



двух тысяч рублей; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.";

3) главу 13 дополнить статьей 13.31 следующего содержания:

**"Статья 13.31. Неисполнение обязанностей организатором распространения информации в сети "Интернет"**

1. Неисполнение организатором распространения информации в сети "Интернет" обязанности уведомить уполномоченный федеральный орган исполнительной власти о начале осуществления деятельности по обеспечению функционирования информационных систем и (или) программ для электронных вычислительных машин, которые предназначены и (или) используются для приема, передачи, доставки и (или) обработки электронных сообщений пользователей сети "Интернет", -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до трехсот тысяч рублей.

2. Неисполнение организатором распространения информации в сети "Интернет" установленной федеральным законом обязанности хранить и (или) предоставлять уполномоченным государственным органам, осуществляющим оперативно-разыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, информацию о фактах приема, передачи, доставки и (или) обработки голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков или иных электронных сообщений пользователей сети "Интернет" и информацию о таких пользователях -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

3. Неисполнение организатором распространения информации в сети "Интернет" обязанности обеспечивать реализацию установленных в соответствии с федеральным законом требований к оборудованию и программно-техническим средствам, используемым указанным организатором в эксплуатируемых им информационных системах, для проведения уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, в случаях, установленных федеральными законами, мероприятий в целях осуществления таких видов деятельности, а также принимать меры по недопущению раскрытия организационных и тактических приемов проведения указанных мероприятий -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч

до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

**Примечание.** За административные правонарушения, предусмотренные настоящей статьей, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как юридические лица.";

4) дополнить статьей 19.7.10 следующего содержания:

**"Статья 19.7.10. Непредставление сведений или представление заведомо недостоверных сведений в орган, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций**

1. Непредставление или несвоевременное представление в орган, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, провайдером хостинга или иным лицом, обеспечивающим размещение сайта или страницы сайта в сети "Интернет", данных, позволяющих идентифицировать блогера, либо представление в указанный орган заведомо недостоверных сведений -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей.

2. Повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до тридцати суток.";

5) в статье 23.1:

а) часть 1 после цифр "13.16," дополнить словами "частью 2 статьи 13.18, статьями", после цифр "13.28," дополнить словами "частями 2 и 3 статьи 13.31, статьями";

б) часть 2 после цифр "19.7.3," дополнить словами "частью 2 статьи 19.7.10,";

б) в части 1 статьи 23.44 цифры "13.18" заменить словами "частью 1 статьи 13.18, статьями", после цифр "13.30," дополнить словами "частью 1 статьи 13.31," , после слов "(в пределах своих полномочий)" дополнить словами ", статьей 19.7.10";

7) в части 2 статьи 28.3:

а) пункт 1 после слов "частью 2 статьи 13.15," дополнить словами "частью 2 статьи 13.18," , после цифр "13.30," дополнить словами "частью 2 статьи 13.31, статьей";

б) пункт 5б после цифр "13.12," дополнить словами "частями 2 и 3 статьи 13.31,".

## НОВЕЛЛЫ ОБ ИДЕНТИФИКАЦИИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

### Статья 3

Внести в Федеральный закон от 7 июля 2003 года N 126-ФЗ "О связи" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, N 28, ст. 2895; 2006, N 31, ст. 3431; 2007, N 7, ст. 835; 2010, N 7, ст. 705; N 31, ст. 4190; 2012, N 31, ст. 4328; N 53, ст. 7578; 2013, N 30, ст. 4062; N 44, ст. 5643; N 48, ст. 6162) следующие изменения:

1) абзац второй пункта 2 статьи 44 после слов "исполнении договора об оказании услуг связи," дополнить словами "порядок идентификации пользователей услугами связи по передаче данных и предоставлению доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и используемого ими оконечного оборудования,";

### Комментарий.

Данная часть комментируемой статьи указывает на дополнение пункта 2 статьи 44 «Оказание услуг связи» Федеральный закон от 7 июля 2003 года N 126-ФЗ «О связи», который после внесения изменений будет иметь следующую редакцию:

«2. Правила оказания услуг связи утверждаются Правительством Российской Федерации.

Правилами оказания услуг связи регламентируются взаимоотношения пользователей услугами связи и операторов связи при заключении и исполнении договора об оказании услуг связи, **порядок идентификации пользователей услугами связи по передаче данных и предоставлению доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и используемого ими оконечного оборудования**, а также порядок и основания приостановления оказания услуг связи по договору и расторжения такого договора, особенности оказания услуг связи, права и обязанности операторов связи и пользователей услугами связи, форма и порядок расчетов за оказанные услуги связи, порядок предъявления и рассмотрения жалоб, претензий пользователей услугами связи, ответственность сторон.»

То есть детальное нормативно-правовое регулирование нововведения будет определяться соответственно новой редакцией «Правил оказания услуг связи по передаче данных», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 23 января 2006 года № 32.

### 2) в статье 46:

а) абзац третий пункта 1 после слова "функционирования" дополнить словами ", а также требований, предусмотренных пунктом 2 статьи 64 настоящего Федерального закона";

**б) пункт 5 дополнить словами ", а также обеспечивать установку в своей сети связи предоставляемых в порядке, предусмотренном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, технических средств контроля за соблюдением оператором связи установленных статьями 15.1 - 15.4 указанного Федерального закона требований".**

#### **Комментарий.**

Данная часть комментируемой статьи указывает на дополнение пункта 1 статьи 46 «Обязанности операторов связи» Федеральный закон от 7 июля 2003 года № 126-ФЗ «О связи», который после внесения изменений **будет иметь следующую редакцию:**

«1. Оператор связи обязан:

оказывать пользователям услугами связи услуги связи в соответствии с законодательством Российской Федерации, национальными стандартами, техническими нормами и правилами, лицензией, а также договором об оказании услуг связи;

руководствоваться при проектировании, построении, реконструкции, вводе в эксплуатацию и эксплуатации сетей связи нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти в области связи, осуществлять построение сетей связи с учетом требований обеспечения устойчивости и безопасности их функционирования, **а также требований, предусмотренных пунктом 2 статьи 64 настоящего Федерального закона.** Связанные с этим расходы, а также расходы на создание и эксплуатацию систем управления своих сетей связи и их взаимодействие с единой сетью электросвязи Российской Федерации несут операторы связи;

соблюдать требования, касающиеся организационно-технического взаимодействия с другими сетями связи, пропуска трафика и его маршрутизации и устанавливаемые федеральным органом исполнительной власти в области связи, а также требования к ведению взаиморасчетов и обязательным платежам;

представлять статистическую отчетность по форме и в порядке, которые установлены федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;

предоставлять по запросам федерального органа исполнительной власти в области связи для реализации его полномочий информацию, в том числе о техническом состоянии, перспективах развития сетей связи и средств связи, об условиях оказания услуг связи, услуг присоединения и услуг по пропуску трафика, о применяемых тарифах и расчетных таксах, по форме и в порядке, которые установлены федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.»

Чтобы понять суть дополнения правовой нормы вполне достаточно привести содержание самого пункта 2 статьи 64 «Обязанности операторов связи и ограничение прав пользователей услугами связи при проведении оперативно-розыскных мероприятий, мероприятий по обеспечению безопасности Российской Федерации и осуществлении следственных действий» Федерального закона от 7 июля 2003 года № 126-ФЗ «О связи»:

«2. Операторы связи обязаны обеспечивать реализацию установленных федеральным органом исполнительной власти в области связи по согласованию с уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, требований к сетям и средствам связи для проведения этими органами в случаях, установленных федеральными законами, мероприятий в целях реализации возложенных на них задач, а также принимать меры по недопущению раскрытия организационных и тактических приемов проведения указанных мероприятий.»

Далее пункт 5 статьи 46 «Обязанности операторов связи» Федеральный закон от 7 июля 2003 года № 126-ФЗ «О связи» после внесения изменений **будет иметь следующую редакцию:**

«5. Оператор связи, оказывающий услуги по предоставлению доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", обязан осуществлять ограничение и возобновление доступа к информации, распространяемой посредством информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", в порядке, установленном Федеральным законом от 27 июля 2006 года N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», **а также обеспечивать установку в своей сети связи предоставляемых в порядке, предусмотренном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, технических средств контроля за соблюдением оператором связи установленных статьями 15.1 - 15.4 указанного Федерального закона требований".**

Чтобы понять суть дополнения правовой нормы вполне достаточно привести названия статей 15.1.-15.4. Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»:

Статья 15.1. «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети "Интернет" и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети "Интернет", содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено»;

Статья 15.2. «Порядок ограничения доступа к информации, распространяемой с нарушением исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы»;

Статья 15.3. «Порядок ограничения доступа к информации, распространяемой с нарушением закона»;

Статья 15.4. «Порядок ограничения доступа к информационному ресурсу организатора распространения информации в сети "Интернет"».

## **ОБЩИЕ ВЫВОДЫ:**

**1. Сложно считать принятие данного Федерального закона решением проблем Российской Федерации, связанных с ведением информационных войн, предотвращением попыток дестабилизации Российской Федерации, упреждением возможных социальных катастроф и т.п.**

**Дестабилизации государств и социальные катастрофы случались в истории человечества еще задолго до широкого распространения сети Интернет.** Социальные катастрофы постигли Российскую Империю и СССР во всяком случае до этого. Поэтому нужно полагать, что причины социальных катастроф – это не только и не столько «распространяемые» через средства массовой информации (в том числе сеть Интернет) сведения, убеждения, идеология и т.п. **Причины социальных катастроф скорее нужно искать в социальных, экономических, межнациональных, межконфессиональных и иных противоречиях (несовпадениях интересов значительных групп населения, народов, государств и др.).** Возьмем банальный до нельзя пример – просто **борьбы за ресурсы...**

Сложно было бы предположить, например, что такая высокоразвитая и устойчиво развивающаяся страна, как Швейцария, могла бы быть дестабилизирована исключительно силами «враждебной пропаганды». Следовательно, **наступление государства на свободу слова и мысли, мнений и убеждений,** а также попытки тотальной постановки их под контроль правоохранительных органов и спецслужб имеет свои «рациональные» пределы. Можно, конечно, даже принять закон о том, чтобы люди думали о правительстве – «хорошо»☺ Но, **для решения проблем, стоящих перед государством, явно недостаточно...**

Однажды бывший сотрудник КГБ СССР, служивший в Узбекской ССР, рассказал повседневную практику деятельности спецслужбы в поздний советский период. **Выглядело это приблизительно так** – обычный Узбек, приходя домой нецензурно высказывался о росте цен на мясо на местном центральном рынке, о простоях на работе, об очередях в магазине, о начальстве и т.п. После этого его жена и/или соседи писали на него анонимный донос местному «особисту» из КГБ. Далее Узбека вызывали в местное отделение КГБ, допрашивали по фактам «антисоветской пропаганды», брали объяснение (о том, что он не против советской власти), **«кошмарили», склоняли к сотрудничеству** и ставили на учет...

По-моему сугубо личному мнению, такие действия спецслужб в условиях кризиса, «падающей» ситуации, противоречий в обществе, проблем

в государстве и т.п., скорее вызовут негативное и нервное отношение людей к государству (и общества к «системе»). Если с организаторами распространения информации в сети Интернет и блогерами будет складываться аналогичная ситуация, как с теми Узбеками, то **не сложно себе предположить последствия** в следующей кризисной для общества ситуации...

2. Ситуация с «обратной» стороны выглядит еще хуже. Конечно, многие люди и организации могут отказаться от политической, общественной, профессиональной деятельности в сети Интернет, чтобы не быть подвергнутыми преследованиям и наказанию, но **общество в целом и само государство в частности от этого, скорее всего, проиграют.**

Противоречия в обществе и проблемы в государстве никуда сами по себе не исчезнут, они просто станут латентными (уйдут в «подполье», так сказать). Для решения же проблем и уменьшения противоречий **необходимо наоборот их широкое обсуждение, поиск вариантов, всенародные референдумы (плебисцит) и т.п.** Возьмем, к примеру, недавнее прошлое Украины, там все контролировало СБУ, вместо того, чтобы предпринимать попытки организовывать и коллективно развивать государство, подавляющее большинство Украинцев «упало духом» и до последнего «терпело»... Или кто-то думает то, обстоятельство, что СБУ делало «что-то не так» стало более очевидным только сейчас?☺

Ведь сам собой возникает простой вопрос, - **«Если спецслужбы государства делают «что-то не так» надо ли делать «что-то такое» вместе с ними?»** Это не только «философский», это сугубо «практический» вопрос, на который каждый может ответить себе только сам...

3. В целом, видимо, сама административная система не готова к полномасштабному исполнению данного Федерального закона. Подробно о порядке его исполнения можно ознакомиться на портале <http://97-fz.rkn.gov.ru/>. Ознакомьтесь подробно, станет понятно, - «Почему?»

**Содержание текста настоящей статьи является личным мнением (суждениями и оценкой) автора.**